



มาตรฐานการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา
ด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก
The APACC Accreditation Criteria of TVET Institutions

APACC

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สิ่งที่ท้าทายสำหรับการอาชีวศึกษาคืออุปสงค์ที่เปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21 ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็ว เกิดการเคลื่อนย้ายประชากรระหว่างประเทศ การพัฒนาด้านเทคโนโลยีมีผลกระทบต่อประชากรของโลกและเป็นไปอย่างไม่เท่าเทียมกัน ผลกระทบที่เกิดขึ้นในบางประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว แต่ขณะเดียวกันก็ทำให้เกิดปัญหาสังคมในอีกหลายด้าน จึงจำเป็นที่ผู้นำในระดับประเทศต้องให้ความสำคัญเรื่องนี้ โดยเฉพาะผู้นำที่มีบทบาทในด้านการศึกษาคือพัฒนาการศึกษาและพัฒนาอาชีพไปพร้อมกัน

ความร่วมมือในการยกระดับการจัดการศึกษาเป็นอีกหนทางหนึ่งในการพัฒนาคนให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงเพื่อคุณภาพอันเป็นที่ยอมรับ องค์กรที่มีบทบาทสำคัญมีความสำเร็จในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาตินั้นจัดเป็นเป้าหมายสำคัญในการร่วมมือเพื่อประสิทธิภาพในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้เล็งเห็นและให้ความสำคัญและได้ทำความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีชื่อว่า Colombo Plan Staff College for Technician Education (CPSC) ซึ่งเป็นองค์กรกึ่งรัฐนานาชาติในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลระดับภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก ก่อตั้งโดยมีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาการอาชีวศึกษาและเทคนิคให้กับประเทศที่เป็นสมาชิก 17 ประเทศ ภารกิจหลักคือฝึกอบรมผู้บริหารและครูอาชีวศึกษาในด้านการบริหารสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอน เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเครือข่าย การพัฒนาทักษะพื้นฐาน การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ การวิจัยทางอาชีวศึกษาและเทคนิค รวมทั้ง กิจกรรมตามความต้องการด้านอื่นๆ ของประเทศสมาชิก

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาของไทยเพื่อความเป็นมาตรฐานระดับนานาชาติ จึงพร้อมให้การส่งเสริมสนับสนุนอย่างเต็มศักยภาพ กับสถานศึกษาอาชีวศึกษาของไทย เพื่อมุ่งสู่การเป็นที่ยอมรับในระดับสากล จึงได้จัดทำเอกสารมาตรฐานการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา ฉบับภาษาไทยขึ้น ซึ่งประกอบด้วยประวัติความเป็นมาขององค์กรประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิกกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและส่วนที่เป็นมาตรฐานการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษาระดับภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิกเพื่อให้สถานศึกษานำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

คณะกรรมการดำเนินงาน

ตุลาคม 2558

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญภาพ	ง
ประวัติความเป็นมา	10
การลงนาม	14
มาตรฐานการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา	17
มาตรฐานที่ 1 การกำกับดูแลและการบริหารจัดการ (Governance and Management)	19
มาตรฐานที่ 2 การจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning).....	29
มาตรฐานที่ 3 ครูและบุคลากร (Faculty and Staff).....	42
มาตรฐานที่ 4 การวิจัยและพัฒนา (Research and Development).....	58
มาตรฐานที่ 5 การบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ การให้คำปรึกษาแนะนำ และเครือข่าย ความร่วมมือ (Extension ,Consultancy and Linkages).....	68
มาตรฐานที่ 6 แหล่งทรัพยากรทางการศึกษา (Resources).....	79
มาตรฐานที่ 7 การช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนนักศึกษา (Support to Students).....	105
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำมาตรฐานการ ประกันคุณภาพนานาชาติเพื่อรับรองสถานศึกษาอาชีวศึกษาระดับนานาชาติ...	106

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
ตารางที่ 1	เกณฑ์และระดับของการประเมิน.....	14
ตารางที่ 2	ค่าใช้จ่ายในการสมัครเข้ารับการประเมินจาก APACC	15
ตารางที่ 3	มาตรฐานการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา.....	18
ตารางที่ 1-1	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.1 จำนวนครั้งที่สถานศึกษามีการสื่อสาร และเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	20
ตารางที่ 1-2	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและสนับสนุน การปฏิบัติงานและโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา.....	21
ตารางที่ 1-3	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.3 จำนวนครั้งที่คณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณา และตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในเรื่องต่าง ๆ ของสถานศึกษา.....	22
ตารางที่ 1-4	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.4 จำนวนครั้งในการทบทวนนโยบายและขั้นตอนการ ปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับระบบการบริหารจัดการคุณภาพ.....	23
ตารางที่ 1-5	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.5 ร้อยละของคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษา กรรมการวิทยาลัย ที่มีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการอาชีวศึกษา.....	24
ตารางที่ 1-6	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.6 ร้อยละของคณะกรรมการด้านวิชาการ ของสถานศึกษาหรือครูอาวุโสที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานวิชาการ	25
ตารางที่ 1-7	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.2.1 ร้อยละของคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาที่มีสมรรถนะตามภาระงานที่รับผิดชอบ.....	26
ตารางที่ 1-8	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.1 จำนวนโครงการพิเศษที่มีการวางแผน และนำไปสู่การปฏิบัติ.....	27
ตารางที่ 1-9	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.2 จำนวนครั้งที่ผู้รับผิดชอบด้านการเงิน มีการประชุมพิจารณาวางแผนและจัดสรรงบประมาณ และบริหารจัดการ ด้านการเงินในเรื่องอื่น ๆ.....	28
ตารางที่ 1-10	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.3 ร้อยละของเงินรายได้ของสถานศึกษา ที่จัดสรรสำหรับแผนพัฒนาและการดำเนินงาน.....	29
ตารางที่ 1-11	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.4 จำนวนครั้งในการตรวจสอบพัสดุประจำปี	30
ตารางที่ 1-12	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.5 จำนวนครั้งในการบริหารจัดการข้อมูลเอกสาร ให้เป็นปัจจุบัน.....	31
ตารางที่ 2-1	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.1.1 ความสอดคล้องของของการจัดการศึกษาของ สถานศึกษากับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาชาติและการศึกษาท้องถิ่น	33
ตารางที่ 2-2	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.1 จำนวนครั้งในการพัฒนาหลักสูตร ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน.....	34

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 2-3 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.2 ลักษณะการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ครู อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	35
ตารางที่ 2-4 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.2 ประเด็นการพิจารณา 2 ร้อยละของ หลักสูตรรายวิชาที่มีการพัฒนาในระยะเวลา 3 ปีย้อนหลังเทียบกับหลักสูตร รายวิชาทั้งหมด	36
ตารางที่ 2-5 เกณฑ์การตัดสินตามตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.2 ประเด็นการพิจารณา 3 หลักสูตร มีองค์ประกอบตามข้อกำหนด.....	37
ตารางที่ 2-6 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.3.1 ระยะเวลาในการพัฒนา ปรับปรุง ประมวลผลการเรียนการสอนรายวิชาหรือโครงสร้างรายวิชา ให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับแนวโน้มและกลยุทธ์ใหม่.....	38
ตารางที่ 2-7 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.4.1 ร้อยละของสื่อการเรียนการสอนที่มี ความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน.....	39
ตารางที่ 2-8 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.4.2 ร้อยละของงบประมาณ ที่จัดสรรเพื่อซื้อ สื่อการเรียนการสอนและการบำรุงรักษา การนำกลับมาใช้ใหม่.....	40
ตารางที่ 2-9 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.4.3 ร้อยละของวัสดุการเรียนการสอนที่มี ความสอดคล้องเพียงพอต่อหลักสูตรการเรียนการ เป็นไปตามข้อกำหนด.....	41
ตารางที่ 2-10 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.5.1 ระดับประสิทธิภาพ.....	43
ตารางที่ 2-11 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.6.1 จำนวนครั้งในการนิเทศ ติดตาม และประเมินการจัดการเรียนการสอน.....	44
ตารางที่ 3-1 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.1 ร้อยละของครูที่และผู้บริหารทุกระดับที่มี คุณวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ตามรายวิชาที่สอนหรือตามภาระงานที่ ได้รับมอบหมายตามคุณสมบัติและประสบการณ์ขั้นต่ำที่กำหนด.....	46
ตารางที่ 3-2 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.2 ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาสายสนับสนุน ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตรงตาม คุณสมบัติขั้นต่ำที่กำหนด.....	47
ตารางที่ 3-3 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.3 ร้อยละของครูหรือบุคลากรทางการศึกษา จัดหาทดแทนในตำแหน่งที่ว่าง.....	48
ตารางที่ 3-4 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.4 ร้อยละของครูที่มีพื้นฐานหรือประสบการณ์ มาจากภาคอุตสาหกรรม	49
ตารางที่ 3-5 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.2.1 ค่าเฉลี่ยร้อยละของครูที่ปฏิบัติงานได้ ตามเกณฑ์กำหนด.....	50

ตาราง	หน้า	
ตารางที่ 3-6	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.2.2 ร้อยละของห้องเรียนที่มีอัตราส่วนครูต่อนักเรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำ.....	51
ตารางที่ 3-7	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.1 ร้อยละของการปฏิบัติตามกระบวนการสรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามที่กำหนด.....	52
ตารางที่ 3-8	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.2 ร้อยละของการปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดในการจ่ายค่าตอบแทนอื่นๆ และรางวัลแก่ครู และบุคลากรจากการปฏิบัติงานของสถานศึกษา.....	53
ตารางที่ 3-9	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.3 จำนวนครั้งในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	54
ตารางที่ 3-10	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.4 สถานศึกษามีการให้รางวัลแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานดีเด่น.....	55
ตารางที่ 3-11	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.5 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกและสรรหาครูและบุคลากรที่.....	56
ตารางที่ 3-12	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.6 ร้อยละของครูและบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาโดยการสัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการ การฝึกประสบการณ์.....	57
ตารางที่ 3-13	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.7 จำนวนทุนที่จัดสรรแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการฝึกอบรมหรือการศึกษาต่อให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น.....	58
ตารางที่ 4-1	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.1.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมงานวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรม.....	60
ตารางที่ 4-2	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.2.1 ร้อยละของครูที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมงานวิจัยและพัฒนา.....	61
ตารางที่ 4-3	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.2.2 ร้อยละของงบดำเนินการที่จัดสรรสำหรับงานวิจัยและพัฒนา.....	62
ตารางที่ 4-4	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.3.1 มีการนำผลงานการวิจัยไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์.....	63
ตารางที่ 4-5	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.1 ร้อยละของงบดำเนินการที่สถานศึกษาจัดสรรสำหรับงานวิจัยและพัฒนา.....	64
ตารางที่ 4-6	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.2 จำนวนหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการสนับสนุนทุนวิจัยหรือดำเนินการวิจัยร่วมกัน.....	65
ตารางที่ 4-7	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.3 จำนวนครั้งในการกำกับติดตามและประเมินผลงานวิจัยและพัฒนา.....	66
ตารางที่ 4-8	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.4 มีระบบในการสร้างแรงจูงใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในการทำงานวิจัยและพัฒนา.....	67
ตารางที่ 4-9	เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.4 ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยที่จัดแบ่งให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเป็นแรงจูงใจ.....	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
ตารางที่ 5-1	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.1-1 จำนวนครั้งของการให้ บริการด้านวิชาการ และวิชาชีพตามความต้องการของชุมชน สังคม.....	70
ตารางที่ 5-2	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.1-2 จำนวนผลงานวิจัย ของสถานศึกษาที่นำไปใช้ ประโยชน์ในการจัดทำแผนงาน โครงการบริการด้านวิชาการวิชาชีพ	70
ตารางที่ 5-3	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.1-3 มีระบบการดำเนินงานให้บริการด้านวิชาการ และวิชาชีพ.....	71
ตารางที่ 5-4	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.2-1 ร้อยละของครูที่มีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การกำกับ ติดตาม การวัดและการประเมินผลในการให้บริการ ด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม.....	72
ตารางที่ 5-5	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.3-1 ร้อยละของงบประมาณสถานศึกษาที่ใช้ใน โครงการการให้บริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน	73
ตารางที่ 5-6	เกณฑ์การตัดสิน 2 ตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.3-2 จำนวนบันทึกข้อตกลง (MOA) ที่ได้ลงนามความร่วมมือและนำสู่การปฏิบัติกับหน่วยงาน องค์กร และสถานประกอบการ ในด้านเงินทุน หรือร่วมดำเนินการโครงการบริการด้าน วิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม.....	74
ตารางที่ 5-7	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.2.1-1 จำนวนครั้งในการบันทึกและปรับปรุง ของผู้เชี่ยวชาญ ที่ให้บริการและวิชาชีพ.....	75
ตารางที่ 5-8	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.2.1-2 ร้อยละของรายได้ที่สถานศึกษาได้รับ จากการให้คำแนะนำด้านวิชาการและวิชาชีพ.....	76
ตารางที่ 5-9	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.3.1-1 จำนวนของสถานประกอบการ สมาคมหรือ บริษัทที่ส่วนร่วมการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาผู้เรียน พัฒนาครูและบุคลากรทาง การศึกษา.....	78
ตารางที่ 5-10	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.3.2-1 จำนวนสมาคม ชมรมหรือองค์กรที่จัดตั้ง ร่วมกันสถานศึกษาอื่น ๆ เพื่อจัดกิจกรรมร่วมกันสำหรับครูและนักเรียน นักศึกษา ร่วมกัน.....	79
ตารางที่ 6-1	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.1-1 ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่จัดสรร ในการบริหาร จัดการและบำรุงรักษา.....	80
ตารางที่ 6-2	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.1-2 ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่จัดสรร สำหรับกิจกรรมการพัฒนาสถานศึกษา	81
ตารางที่ 6-3	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.1-3 ร้อยละของงบประมาณประจำปีของสถาน ศึกษา ที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี.....	82
ตารางที่ 6-4	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.2 -1 จำนวนครั้งในการ ตรวจสอบด้านการเงิน โดยผู้ตรวจภายนอก.....	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
ตารางที่ 6-5	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.2-2 ร้อยละของโครงการที่สร้างรายได้ของสถานศึกษา.....	84
ตารางที่ 6-6	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.2 -3 ร้อยละของบุคลากรหลักที่มีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงบประมาณ.....	85
ตารางที่ 6-7	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.2.1-1 ร้อยละของความสอดคล้องด้านพื้นที่และทำเลที่ตั้งของสถานศึกษาเทียบกับข้อกำหนด.....	86
ตารางที่ 6-8	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.2.2- 1 ร้อยละของห้องเรียนที่ได้มาตรฐานตามข้อกำหนด.....	87
ตารางที่ 6-9	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.2.2-2 ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดครุภัณฑ์และเครื่องมือ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ประจำห้องเรียน ตามข้อกำหนด.....	88
ตารางที่ 6-10	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ 6.2.3-1 ระบบการดูแลอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก.....	90
ตารางที่ 6-11	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ 6.3.1-1 ร้อยละของวัสดุสื่อ ประจำห้องสมุด เทียบกับข้อกำหนด.....	91
ตารางที่ 6-12	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ 6.3.1-2 จำนวนความร่วมมือกับห้องสมุดหรือหน่วยงานอื่นในการจัดกิจกรรมหรือใช้ทรัพยากรกัน.....	92
ตารางที่ 6-13	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.2 -1. ร้อยละของพื้นที่ในการให้บริการ เทียบกับข้อกำหนด.....	93
ตารางที่ 6-14	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.2-2 มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆในห้องสมุด	94
ตารางที่ 6-15	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.3-1 มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ ในการบริการแก่นักเรียนนักศึกษา ครู บุคลากรและผู้ใช้บริการอื่น.....	95
ตารางที่ 6-16	เกณฑ์การตัดสิน 1 ตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.4-1 ร้อยละของงบประมาณ (เฉพาะงบดำเนินการ) ที่จัดสรรให้กับการดำเนินงานของห้องสมุด).....	96
ตารางที่ 6-17	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.4 - 2 คุณวุฒิทางการศึกษาและจำนวนของบุคลากรห้องสมุดเป็นไปตามตามข้อกำหนด	97
ตารางที่ 6-18	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.4.1-1 ร้อยละของอุปกรณ์ เครื่องมือ และวัสดุ ครุภัณฑ์พื้นฐานเทียบกับข้อกำหนด.....	98
ตารางที่ 6-19	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.4.1.2 จำนวนครั้งในการตรวจสอบและ การบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์และวัสดุ ครุภัณฑ์.....	99
ตารางที่ 6-20	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.4.2 -1 มีการบริหารจัดการโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการตามข้อกำหนด.....	100
ตารางที่ 6-21	เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.4.2-2 ร้อยละของการดำเนินการเพื่อลด ความเสี่ยงและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุเทียบกับข้อกำหนด.....	101
ตารางที่ 6-22	เกณฑ์การตัดสิน 1 ตัวบ่งชี้ 6.5.1-1 ร้อยละของเครื่องคอมพิวเตอร์ พร้อมอุปกรณ์ เชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต ที่มีความทันสมัยเมื่อเทียบกับข้อกำหนด.....	102

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 6-23	103
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.5.2-1	103
มีการบริหารจัดการศูนย์สื่อมัลติมีเดีย.....	
ตารางที่ 6-24	104
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.5.2-2	104
จำนวนครั้งในการบำรุงรักษา อุปกรณ์เทคโนโลยี สารสนเทศ.....	
ตารางที่ 6-25	105
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.5.2-3	105
ร้อยละของครูและเจ้าหน้าที่เทคนิคด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นไปตามข้อกำหนด.....	
ตารางที่ 7-1	106
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.1.1	106
ร้อยละของการดำเนินการแนะแนวให้คำปรึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด.....	
ตารางที่ 7-2	107
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.1	107
ร้อยละของงานที่ให้บริการและมีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการนักเรียน นักศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด.....	
ตารางที่ 7-3	108
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.2	108
ร้อยละของการดำเนินงานตามกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาตามมาตรฐานกำหนด.....	
ตารางที่ 7-4	109
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.3	109
ร้อยละของนักเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเทียบกับจำนวนแรกเข้า.....	
ตารางที่ 7-5	110
เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.4	110
ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับทุนการศึกษา ทุนให้เปล่าหรือทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนสำเร็จการศึกษา.....	
ตารางที่ 7-6	111
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.5	111
สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร.....	
ตารางที่ 7-7	112
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.6	112
ร้อยละของกิจกรรมตามหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดแทรกในตารางเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด.....	
ตารางที่ 7-8	113
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.7	113
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี.....	
ตารางที่ 7-9	114
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.7	114
ร้อยละของผู้แทนนักเรียนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสวัสดิการที่ส่งผลกระทบต่อนักเรียน นักศึกษา.....	
ตารางที่ 7-10	115
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.8	115
จำนวนความร่วมมือของสถาบันการเงินที่ให้ทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา.....	
ตารางที่ 7-11	116
เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.9	116
ร้อยละของกิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนด้านสุขภาพ การกีฬา และกิจกรรมทางสังคมของนักเรียน นักศึกษา ตามข้อกำหนดของทางราชการ	

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนการขอรับการประเมิน	12
ภาพที่ 2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ	15



Colombo Plan Staff College for Technician Education (CPSC)



Asia Pacific Accreditation and Certification Commission (APACC)

องค์กรประเมินคุณภาพการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก

ความเป็นมา

Colombo Plan Staff College for Technician Education (CPSC) เป็นองค์กรกึ่งรัฐนานาชาติ เพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก ก่อตั้งเมื่อปี ค.ศ. 1973 มีสำนักงานเริ่มแรก ที่ประเทศสิงคโปร์ จนถึงปี ค.ศ. 1987 ได้ย้ายสำนักงานมาอยู่ที่กรุงมะนิลา ประเทศฟิลิปปินส์ สำนักงาน ตั้งอยู่ภายในกระทรวงการศึกษา

CPSC ก่อตั้งโดยมีวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาการอาชีวศึกษาและเทคนิคให้กับประเทศที่เป็น สมาชิก 17 ประเทศ ภารกิจหลักคือ การฝึกอบรมผู้บริหารและครูอาชีวศึกษาในด้านการบริหาร สถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอน เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และ เครือข่าย การพัฒนาทักษะพื้นฐาน การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ การวิจัยทางอาชีวศึกษาและเทคนิค รวมทั้งกิจกรรมตามความต้องการด้านอื่นๆ ของประเทศสมาชิก

ประเทศที่เป็นสมาชิกประกอบด้วย

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. อัฟกานิสถาน | 10. มองโกเลีย |
| 2. บังกลาเทศ | 11. เนปาล |
| 3. ภูฏาน | 12. ปากีสถาน |
| 4. ฟิจิ | 13. ปาปัวนิวกินี |
| 5. อินเดีย | 14. ฟิลิปปินส์ |
| 6. เกาหลีใต้ | 15. สิงคโปร์ |
| 7. มาเลเซีย | 16. ศรีลังกา |
| 8. มัลดีฟ | 17. ไทย |
| 9. เมียนมาร์ | |

การก่อตั้ง APACC

หลังจากการก่อตั้ง CPSC เมื่อปี ค.ศ. 1973 มีภารกิจหลักในด้านพัฒนาการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิกอย่างต่อเนื่อง มีนักการศึกษาจำนวนมากของประเทศสมาชิกที่ผ่านการฝึกอบรมจาก CPSC และกลับไปพัฒนาสถานศึกษาด้านการอาชีวศึกษาและเทคนิคเพิ่มขึ้นทั้งที่เป็นของรัฐและเอกชน เมื่อเราก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์และประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ทำให้เกิดการเคลื่อนย้ายแรงงาน การเปิดเสรีด้านการศึกษา สิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดแนวคิดในการประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษาของแต่ละประเทศเพื่อให้เกิดการยอมรับและอ้างอิงเรื่องคุณภาพและมาตรฐานในระดับนานาชาติได้

ปี ค.ศ. 2004 CPSC ได้จัดประชุมประเทศสมาชิกในการประเมินคุณภาพของสถาบันทางด้านการอาชีวศึกษาและเทคนิคที่กรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้ มีการประกาศปฏิญญาโซล (Seoul Declaration) และก่อตั้ง The Asia-Pacific Accreditation and Certification Commission (APACC) เป็นองค์กรพิเศษดำเนินงานภายใต้ CPSC ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพของสถานศึกษา (Accrediting body) ให้คำแนะนำติดตามการดำเนินงานของสถาบันด้านการอาชีวศึกษาและเทคนิคในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก

นอกจากปฏิญญาโซล ได้ก่อตั้ง APACC แล้วยังมีการประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงระบบ APACC ในปี ค.ศ. 2005 ที่กรุงมะนิลา (Manila Resolution) และปี ค.ศ. 2007 ที่เมืองชียงนาน (Cheonan Affirmation of Commitment) ได้มีข้อตกลงร่วมกันของประเทศสมาชิก เรื่องการใช้เครื่องมือในการประเมินคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

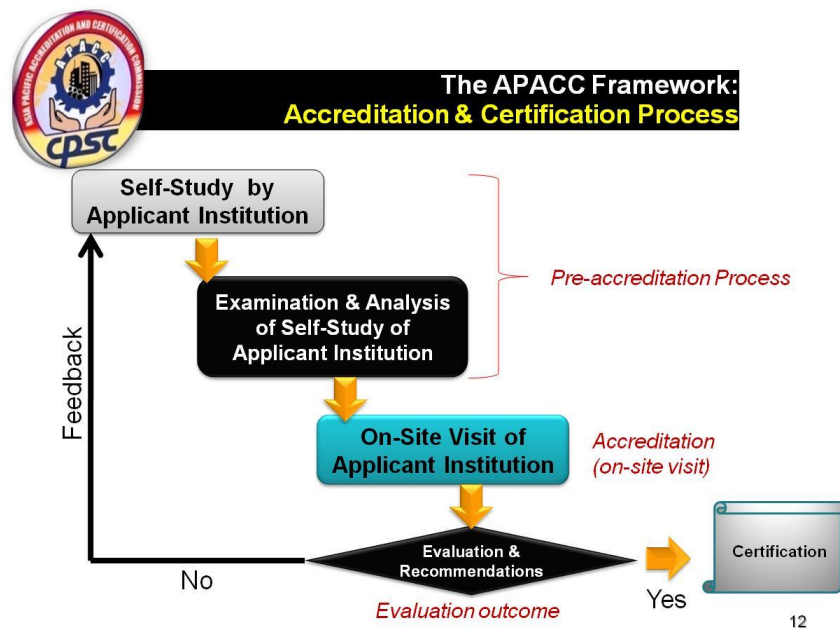
ปี ค.ศ. 2008 APACC ได้เริ่มทำหน้าที่ประเมินคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา ปัจจุบันมีสถานศึกษาของประเทศสมาชิกที่สมัครและขอรับการประเมินของ APACC และผ่านการประเมินแล้ว 37 แห่ง เช่น ฟิลิปปินส์ บังกลาเทศ มองโกเลีย และมาเลเซีย การประเมินคุณภาพและมาตรฐานของ APACC จะประเมินคุณภาพของสถานศึกษา 7 ด้าน ได้แก่

1. การกำกับดูแลและการบริหารจัดการ (Governance and Management)
2. การเรียนการสอน (Teaching and Learning)
3. ครูและบุคลากร (Faculty and Staff)
4. การวิจัยและพัฒนา (Research and Development)
5. การให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ การให้คำปรึกษาแนะนำ และเครือข่ายความร่วมมือ (Extension, Consultancy and Linkages)
6. แหล่งทรัพยากรทางการศึกษา (Resources)
7. การช่วยเหลือและสนับสนุนนักเรียนนักศึกษา (Support to Students)

ขั้นตอนของการขอรับการประเมิน

สถานศึกษาที่ประสงค์จะสมัครขอรับการประเมินให้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ดาวน์โหลดใบสมัครจากเว็บไซต์ www.apacc4hrd.org
2. กรอกใบสมัคร และลงนามรับรองการสมัคร โดยผู้ประสานงานประกันคุณภาพของประเทศไทย (National Coordinator for Accreditation: NCA) ตั้งอยู่ที่ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา(สอศ.)
3. ส่งใบสมัครและเอกสารข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา
4. เมื่อผ่านการประเมินในเบื้องต้น APACC จะแจ้งให้สถานศึกษาจัดส่งเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self-Study Report: SSR)
5. กำหนดวันตรวจเยี่ยมประเมินสถานศึกษา (on-site visit) ซึ่งจะใช้เวลา 2 วัน ในการตรวจประเมิน
6. แจ้งผลการตรวจประเมินและ มอบเกียรติบัตร



ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนการขอรับการประเมิน

เกณฑ์และระดับของการประเมิน

คะแนนการประเมินเต็ม 500 คะแนน ผลการประเมินและรับรองมาตรฐาน แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 1 เกณฑ์และระดับของการประเมิน

ระดับการรับรอง	คะแนนที่ได้	สถานภาพของการรับรอง
I (Bronze)	351 – 400	การรับรองผลการประเมินมีระยะเวลา 2 ปี ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา มีข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนาและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ซึ่งสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ภายในเวลา 2 ปี
II (Silver)	401 – 450	การรับรองผลการประเมินมีระยะเวลา 3 ปี ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นไปตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้ มีข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนาเล็กน้อย และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ซึ่งสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ภายในเวลา 1-2 ปี
III (Gold)	451 – 500	การรับรองผลการประเมินมีระยะเวลา 4 ปี ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสูงกว่ามาตรฐานตามข้อกำหนดขององค์ประกอบตัวบ่งชี้ มีข้อที่ต้องปรับปรุงพัฒนาเล็กน้อย และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ ซึ่งสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ภายในเวลา 6 เดือน - 1 ปี

ประโยชน์ของการขอรับการประเมิน

ในยุคโลกาภิวัตน์ การสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างสถาบันการศึกษาทุกระดับของแต่ละประเทศในภูมิภาค ทำให้เกิดกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักศึกษารวมถึงการให้บริการด้านการศึกษามากมาย ปัจจัยที่จะส่งเสริมให้เกิดการประสานความร่วมมือ และการยอมรับในเรื่องการบริหารจัดการระหว่างสถาบันการศึกษาในระดับนานาชาติ คือ เรื่องคุณภาพ APACC จึงเป็นองค์กรที่มีระบบและเครื่องมือที่จะสนับสนุนเรื่องดังต่อไปนี้

1. การโอนผลการเรียนระหว่างสถาบันการศึกษาข้ามประเทศ ภายใต้การรับรองคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน
2. การยอมรับในระดับนานาชาติในด้านคุณภาพและมาตรฐาน การบริหารจัดการ
3. การยอมรับคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ ในการเคลื่อนย้ายแรงงานในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก
4. สถาบันการศึกษาที่ผ่านการรับรองมีชื่อเสียง เกียรติคุณ และได้รับความเชื่อมั่น ในการสร้างเครือข่ายหรือขอรับการสนับสนุนของหน่วยงานอื่น ๆ

ค่าใช้จ่ายในการสมัครเข้ารับการประเมินจาก APACC

ตารางที่ 2 ค่าใช้จ่ายในการสมัครเข้ารับการประเมินจาก APACC

ค่าสมัคร	US.\$ 200	ชำระพร้อมกับส่งใบสมัคร
ค่าธรรมเนียมการตรวจประเมิน	US.\$ 500	ชำระก่อน หรือระหว่างการไปตรวจเยี่ยมสถาบัน
ค่าธรรมเนียมรายปี	US.\$ 300	ชำระเป็นรายปี

นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมดังกล่าว สถานศึกษาจะต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าที่พักและค่าอาหารของผู้ตรวจ 2 คน กับเจ้าหน้าที่ 1 คน เป็นระยะเวลา 2 วันของการไปตรวจเยี่ยมประเมินสถานศึกษาด้วย

สถานที่ติดต่อและส่งใบสมัคร

Contact for application

Asia Pacific Accreditation and Certification Commission
Colombo Plan Staff College for Technician Education
Bldg. Blk. C, Department of Education Complex,
Meralco Avenue, Pasig City 1600, Metro Manila, Philippines
Tel. No. +632 631 0991 to 95 local 207
Fax No. +632 631 0996 or 633 8425
Email address: apacc@cpsctech.org
Website: apacc4hrd.org

Memorandum of Agreement (MOA)

between

**ASIA-PACIFIC ACCREDITATION AND CERTIFICATION COMMISSION
(APACC)**
Manila, Philippines

and

**OFFICE OF THE VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION (OVEC)
MINISTRY OF EDUCATION, Royal Thai Government**
Bangkok, Thailand

1.0 PURPOSE

We, the undersigned, enter into this voluntary Memorandum of Agreement (MOA) concerning mutual support to advance the core principles of accreditation and certification of Technical and Vocational Education and Training (TVET) Systems for Human Resources Development (HRD) in Asia and the Pacific Region, starting with the concerned country in cooperation with the APACC.

2.0 TERMS AND CONDITIONS

- 2.1 *Whereas*, the Colombo Plan Staff College (CPSC), as the center of excellence for human resources development in TVET, has initiated the creation of a regional inter-governmental accreditation and certification body to harmonize and standardize qualification standards in the TVET sector in the Asia and the Pacific region;
- 2.2 *Whereas*, the Asia Pacific Accreditation and Certification Commission (APACC) was established in Seoul, Korea in December 2004 by virtue of a declaration passed by delegates from CPSC participating member countries;
- 2.3 *Whereas*, the role and work of APACC are fortified through the Manila Declaration of 2005 by delegates to the 2005 APACC Workshop;
- 2.4 *Whereas*, both institutions recognize the role that will be played by APACC in the region, which necessitates country-based support to key in a bottom-up approach towards achieving harmonized TVET systems and top-down approach towards the promotion of accreditation and certification principles.

3.0 DEFINITIONS

Therefore, in consideration of the foregoing, the parties agree to:

- 3.1 Promote the objectives and goals of the APACC as a mechanism to encourage TVET systems for HRD such as Polytechnic Colleges, Technical Colleges, Vocational Training Institutions, Tertiary and Secondary Schools, TVET Modules of Universities, and others, to

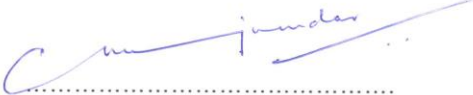
- 3.2 Identify opportunities for prescriptive directions towards encouraging TVET systems for HRD in Thailand to undertake accreditation and certification by APACC;
- 3.3 Identify TVET systems for HRD under the purview of NCEA to apply for accreditation and certification by APACC; and
- 3.4 Tap qualified local accreditors, aside from a National Coordinator for Accreditation (NCA) from Thailand, who may trained on APACC accreditation procedures as would-be accreditors for scheduled accreditation activities in Thailand.

4.0 AGREED PARAMETERS

- 4.1 This document sets out an understanding that has been reached and as such is not intended to be legally enforceable.
- 4.2 Each party acknowledges that the other remains independent and that this understanding confers no rights unless by expressed agreement, and that each has external limits on the extent and nature of cooperation permitted between the parties.
- 4.3 The parties recognize that they are separate organizations and have their respective accountabilities and organizational policies and guidelines.
- 4.4 Any new development and enhancement of policies and guidelines will be discussed in APACC Board Meetings composed of NCAs.

This understanding will be valid for five years from the date of signing; the duration may be extended by the parties prior to that date or ended by action of the parties.


Signed:

Signature:  **Date:** 22 February 2010
Name: Prof. Shyamal Majumdar, Ph.D.
Title: President, APACC

Signature:  **Date:** 22 February 2010
Name: Promsawat Tipkongka, Tech.Ed.D.
Title: Secretary General, OVEC

Witnessed by:

Signature:  **Date:** 22 February 2010
Name: Prof. Rajesh P. Khambayat, Ph.D.
Title: Joint Coordinator, APACC

Signature:  **Date:** 22 February 2010
Name: Siripan Choomnoom, Ph.D.
Title: Executive Advisor, OVEC

**มาตรฐานการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา
ด้านการอาชีวศึกษา ระดับภาคพื้นเอเชียและแปซิฟิก**

Asia Pacific Accreditation and Certification Commission : APACC

ตารางที่ 3 มาตรฐานการประเมินและรับรองคุณภาพสถานศึกษา

มาตรฐาน ที่	ชื่อมาตรฐาน	คะแนน
1	การกำกับดูแลและการบริหารจัดการ (Governance and Management)	50
2	การจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning)	120
3	ครูและบุคลากร (Faculty and Staff)	70
4	การวิจัยและพัฒนา (Research and Development)	50
5	การบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ การให้คำปรึกษาแนะนำ และเครือข่ายความร่วมมือ (Extension, Consultancy and Linkages)	50
6	ทรัพยากรทางการศึกษา (Resources)	110
7	การช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนนักศึกษา (Support to Students)	50
จำนวนทั้งสิ้น 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ จำนวน 80 ตัวบ่งชี้ย่อย คะแนนรวม		500
ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนน
มาตรฐานที่ 1 การกำกับดูแลและการบริหารจัดการ (Governance and Management)		
1.1	โครงสร้างการบริหารและคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา (Administrative Structure and Bodies)	22
1.2	คุณสมบัติของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา (Qualifications of Administrative Staff)	4
1.3	ระบบการบริหารจัดการและขั้นตอนการดำเนินงาน (Management Systems and Procedures)	24
คะแนนรวม		50
มาตรฐานที่ 2 การจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning)		
2.1	วัตถุประสงค์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Instructional Objectives)	24
2.2	หลักสูตร (Curriculum)	28
2.3	ประมวลการเรียนการสอนรายวิชาหรือโครงสร้างรายวิชา (Syllabus)	4
2.4	สื่อการเรียนการสอน (Instructional Materials)	24
2.5	เทคนิคและวิธีการสอน (Teaching Methods and Techniques)	20
2.6	การดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน (Other Related Teaching-Learning Indicators)	20
คะแนนรวม		120
มาตรฐานที่ 3 ครูและบุคลากร (Faculty and Staff)		
3.1	คุณสมบัติและบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครูและบุคลากร (Qualifications and Job Descriptions of Faculty Members and Staff)	28
3.2	ภาระงานสอนและงานที่ได้รับมอบหมายของครู (Faculty Members Assignment and Load)	12
3.3	ระบบการสรรหา การจ่ายค่าตอบแทน การพัฒนาบุคลากร และการประเมินการปฏิบัติงาน (Systems of Recruitment, Compensation, Development and Evaluation)	30
คะแนนรวม		70
มาตรฐานที่ 4 การวิจัยและพัฒนา (Research and Development)		
4.1	โครงการวิจัยและพัฒนา (Program of Research and Development [R&D])	12
4.2	การมีส่วนร่วมของครู (Faculty Participation)	8
4.3	การเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ (Dissemination and Utilization Of R&D Outputs)	12
4.5	การบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนา (Management of R&D)	18

	คะแนนรวม	50
ตัวบ่งชี้ที่	ชื่อตัวบ่งชี้	คะแนน
	มาตรฐานที่ 5 การบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ การให้คำปรึกษาแนะนำ และเครือข่ายความร่วมมือ (Extension Consultancy and Linkages)	
5.1	การบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ (Extension)	
	5.1.1 โครงการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ (Program of Extension)	12
	5.1.2 การมีส่วนร่วมของครูในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ (Faculty Members Participation in Extension Projects)	4
	5.1.3 การบริหารจัดการด้านการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ (Management of Extension)	8
5.2	การให้คำปรึกษาแนะนำ (Consultancy)	
	5.2.1 โครงการให้คำปรึกษาแนะนำ (Consultancy Program)	8
5.3	เครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการและวิชาชีพ (Linkages)	
	5.3.1 ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการ (Linkage with Industry)	12
	5.3.2 ความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น เพื่อการบริหารจัดการในรูปของสมาคมหรือองค์กร (Consortia / Arrangement with Educational Institutions)	6
	คะแนนรวม	50
	มาตรฐานที่ 6 ทรัพยากรทางการศึกษา (Resources)	
6.1	แหล่งเงินทุน (Financial Resource)	
	6.1.1 แหล่งเงินทุน (Financial Resource)	12
	6.1.2 การบริหารจัดการด้านการเงิน (Financial Management)	12
6.2	อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Physical Plant and Facilities)	
	6.2.1 ท่าเลที่ตั้งสถานศึกษา (School Campus)	4
	6.2.2 ห้องเรียน (Classroom)	8
	6.2.3 สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก (Other Facilities and Conditions)	12
6.3	ห้องสมุด (Library)	
	6.3.1 วัสดุสื่อ ประจำห้องสมุด (Library Collection)	8
	6.3.2 พื้นที่ในการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องสมุด (Library Space and Facilities)	8
	6.3.3 ระบบการจัดการของห้องสมุด (Library Management System)	4
	6.3.4 เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด (Other Related Library Matters)	10
6.4	โรงฝึกงาน และห้องปฏิบัติการ (Workshops/ Laboratories)	
	6.4.1 อุปกรณ์ เครื่องมือ และ วัสดุ ครุภัณฑ์ (Equipment /Tools and Supplies and Materials)	8
	6.4.2 การบริหารจัดการโรงฝึกงาน และห้องปฏิบัติการ (Workshops/ Laboratories Management)	8
6.5	เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	
	6.5.1 คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ที่จำเป็น (Computer and Required Software)	4
	6.5.2 งานเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ (Other Information Technology Units)	12
	คะแนนรวม	110
	มาตรฐานที่ 7 การช่วยเหลือสนับสนุนนักเรียนนักศึกษา (Support to Students)	
7.1	ระบบการให้คำปรึกษาแนะแนว (Guidance Counseling System)	4
7.2	การให้บริการนักเรียนนักศึกษา (Student Services)	46
	คะแนนรวม	50

มาตรฐานที่ 1

การกำกับดูแลและการบริหารจัดการ (Governance and Management)

จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

ระบบการกำกับดูแลและการบริหารจัดการของสถานศึกษาเอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการและตอบสนองต่อการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลง

ตัวบ่งชี้ 1.1 โครงสร้างการบริหารและคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา (Administrative Structure and Bodies)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.1 จำนวนครั้งที่สถานศึกษามีการสื่อสารและเผยแพร่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คำอธิบาย สถานศึกษามีการสื่อสาร และเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจ กับคณะกรรมการวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร นักเรียนนักศึกษา ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และชุมชน ในรอบ 3 ปีย้อนหลัง

ประเด็นการพิจารณา การสื่อสาร การเผยแพร่วิสัยทัศน์ พันธกิจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อความแสดงวิสัยทัศน์และพันธกิจ
2. ธรรมนูญของสถานศึกษา
3. ระเบียบบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2552 และกฎกระทรวงว่าด้วย ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
5. คู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
6. รายงานประจำปีของสถานศึกษา
7. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
8. เอกสารแจ้งเวียนที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 - 1 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งที่สถานศึกษามีการสื่อสารและเผยแพร่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ทุก 3 เดือน	4
	ทุกภาคเรียน	3
	ทุกปี	2
	1 ครั้ง ต่อ 2 ปี	1
	1 ครั้ง ต่อ 3 ปี หรือไม่เคย ดำเนินการ	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและสนับสนุนการปฏิบัติงานและโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา

คำอธิบาย คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาหรือคณะกรรมการวิทยาลัยให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานและแผนงาน โครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการวิทยาลัยในการกำหนดนโยบายและสนับสนุนการปฏิบัติงานและโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายชื่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการวิทยาลัย
2. รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาหรือคณะกรรมการวิทยาลัย

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 – 2 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.2

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาหรือคณะกรรมการวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและสนับสนุนการปฏิบัติงานและโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา	มี	2
	ไม่มี	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.3 จำนวนครั้งที่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในเรื่องต่างๆ ของสถานศึกษา

คำอธิบาย คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในเรื่องต่างๆ ของสถานศึกษา มีการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อกำหนดนโยบายขั้นตอนการดำเนินงาน และนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาหรือคณะกรรมการวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อพิจารณา ตัดสินใจ และการกำหนดนโยบายในเรื่องต่าง ๆ ของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. บันทึกการประชุม
2. รายงานการประชุม
3. บันทึกข้อตกลงเกี่ยวกับนโยบายใหม่ๆ ที่กำหนด
4. สรุปข้อมูลนโยบายที่ได้รับการอนุมัติแล้ว

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 - 3 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.3

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งที่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาและตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในเรื่องต่างๆ ของสถานศึกษา	มากกว่า 4 ครั้ง ต่อปี	4
	4 ครั้ง ต่อปี	3
	2 ครั้ง ต่อปี	2
	1 ครั้ง ต่อปี	1
	2-3 ปี ต่อครั้ง หรือไม่เคยจัด	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.4 จำนวนครั้งในการทบทวนนโยบาย และขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้สอดคล้องกับระบบการบริหารจัดการคุณภาพ

คำอธิบาย ระบบการบริหารจัดการคุณภาพ ดำเนินการภายใต้นโยบายและขั้นตอนการบริหารงานที่กำหนดไว้ มีการดำเนินการตามนโยบายและขั้นตอนการบริหารงานเพื่อให้สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพ และขั้นตอนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณา การทบทวนการปฏิบัติตามนโยบาย และขั้นตอนการบริหารงาน เพื่อให้สอดคล้องกับระบบการบริหารจัดการคุณภาพ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. คู่มือการประกันคุณภาพ (ถ้ามี)
2. รายงานการปรับปรุงระบบบริหารงานคุณภาพ (QMS)
3. แผนภูมิการบริหารสถานศึกษา
4. บันทึกการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา
5. ปฏิทินการตรวจประเมินคุณภาพภายในและภายนอก
6. ระเบียบการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 - 4 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.4

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งในการทบทวนนโยบาย และขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้สอดคล้องกับระบบการบริหารจัดการคุณภาพ	2 ครั้ง ต่อ ปี	4
	1 ครั้ง ต่อปี	3
	1 ครั้ง ต่อ 2 ปี	2
	1 ครั้ง ต่อ 3 ปี	1
	1 ครั้งเกินกว่า 3 ปี หรือไม่เคยดำเนินการ	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.5 ร้อยละของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัยที่มีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการอาชีวศึกษา

คำอธิบาย คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการอาชีวศึกษาในการสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ของการจัดการอาชีวศึกษา โดยวิธีการลงมติเป็นเอกฉันท์หรือเสียงส่วนใหญ่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ภายใต้แนวความคิดใหม่ที่เทียบเคียงกับมาตรฐานของสถานศึกษาทั้งในระดับภาคและระดับชาติ

ประเด็นการพิจารณา การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัยในการตัดสินใจจัดการอาชีวศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
2. รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการวิทยาลัย
3. บันทึกการประชุมของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คณะกรรมการวิทยาลัย
4. รายชื่อสถานศึกษาที่มีมาตรฐานเทียบเคียงกัน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 - 5 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.5

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัย ที่มีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการอาชีวศึกษา	91 ขึ้นไป	4
	61 – 90	3
	31 – 60	2
	1 – 30	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.6 ร้อยละของคณะกรรมการด้านวิชาการของสถานศึกษาหรือครูอาวุโสที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานวิชาการ

คำอธิบาย คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ ครูอาวุโส มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ งานวิชาการต่างๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การวัดผลประเมินผล การนิเทศการสอน การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณา การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการด้านวิชาการของสถานศึกษาหรือครูอาวุโสที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานวิชาการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายงานการประชุมของคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ
2. นโยบายการวัดผลและประเมินผล
3. หลักสูตรการเรียนการสอน
4. รายชื่อสถานศึกษาที่มีมาตรฐานเทียบเคียงกัน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 - 6 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.1.6

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของคณะกรรมการด้านวิชาการของสถานศึกษาหรือครูอาวุโสที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานวิชาการ	91 ขึ้นไป	4
	61 - 90	3
	31 - 60	2
	1 - 30	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณสมบัติของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทางการศึกษา (Qualifications of Administrative Staff)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.2.1 ร้อยละของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทางการศึกษามีคุณสมบัติตามภาระงานที่ได้รับผิดชอบ

คำอธิบาย คุณสมบัติของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทางการศึกษา มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานผ่านการฝึกอบรม และมีประสบการณ์ตามภาระงานที่ได้รับผิดชอบ

ประเด็นการพิจารณา บุคลากรฝ่ายสนับสนุนทางการศึกษามีสมรรถนะตามภาระงานที่ได้รับผิดชอบ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลส่วนตัวของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทางการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. การเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมการพัฒนาบุคลากร ย้อนหลัง 3 ปี
3. หลักฐานรับรองคุณสมบัติของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทางการศึกษาระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
4. หลักฐานการประเมินผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 – 7 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ 1.2.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนทางการศึกษามีคุณสมบัติตามภาระงานที่ได้รับผิดชอบ	91 ขึ้นไป	4
	61 - 90	3
	31 - 60	2
	1 - 30	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ 1.3 ระบบการบริหารจัดการและขั้นตอนการดำเนินงาน (Management Systems and Procedures)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.1 จำนวนแผนงานโครงการพิเศษที่มีการวางแผนและนำสู่การปฏิบัติ

คำอธิบาย จำนวนแผนงานโครงการพิเศษที่มีการวางแผนและนำสู่การปฏิบัติ 3 ปี ย้อนหลัง

ประเด็นการพิจารณา แผนงานโครงการพิเศษที่มีการวางแผนและนำสู่การปฏิบัติ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายชื่อแผนงานโครงการพิเศษที่ได้วางแผนไว้
2. รายชื่อแผนงานโครงการพิเศษที่ได้ดำเนินการแล้ว
3. ประโยชน์ที่ได้รับจากแผนงานโครงการพิเศษ
4. รายงานประจำปี

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 - 8 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.1

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนแผนงานโครงการพิเศษที่มีการวางแผนและนำสู่การปฏิบัติ	1.จำนวนแผนงานโครงการพิเศษที่มีการวางแผนไว้	10 โครงการขึ้นไป	4
		7-9 โครงการ	3
		4-6 โครงการ	2
		1-3 โครงการ	1
		ไม่มี	0
	2.จำนวนแผนงานโครงการพิเศษที่นำสู่การปฏิบัติ	10 โครงการขึ้นไป	4
		7-9 โครงการ	3
		4-6 โครงการ	2
		1-3 โครงการ	1
		ไม่มี	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.2 จำนวนครั้งที่ผู้รับผิดชอบด้านการเงินมีการประชุมพิจารณาวางแผน จัดสรรงบประมาณ และบริหารจัดการด้านการเงินในเรื่องอื่น ๆ

คำอธิบาย สถานศึกษามีการวางแผนและจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมและใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดทำบัญชีอย่างโปร่งใส และตรวจสอบได้

ประเด็นการพิจารณา การประชุมผู้รับผิดชอบด้านการเงินเพื่อพิจารณาวางแผน จัดสรรงบประมาณ และการบริหารจัดการด้านการเงินในเรื่องอื่น ๆ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ระบบการบริหารจัดการด้านการเงิน
2. คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่การเงิน
3. ระบบบัญชีและการควบคุมงบประมาณ
4. รายงานการประชุมพิจารณาการจัดสรรงบประมาณที่แสดงขั้นตอนการวางแผน

และการจัดสรรงบประมาณ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 – 9 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.2

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งที่ผู้รับผิดชอบด้านการเงินมีการประชุมพิจารณาวางแผนจัดสรรงบประมาณ และบริหารจัดการด้านการเงินในเรื่องอื่น ๆ	4 ครั้ง ต่อปี	4
	2 ครั้ง ต่อปี	3
	1 ครั้ง ต่อปี	2
	ตามความจำเป็น	1
	ไม่เคยประชุม	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.3 ร้อยละของเงินรายได้ของสถานศึกษาที่จัดสรรเพื่อการวางแผนพัฒนาและ การดำเนินงาน

คำอธิบาย สถานศึกษามีกลยุทธ์ในการสร้างรายได้ที่เหมาะสม ยั่งยืนและหลากหลาย เพื่อนำมาจัดสรรในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาและการดำเนินการ

ประเด็นการพิจารณา การจัดสรรเงินรายได้ของสถานศึกษาเพื่อวางแผนพัฒนาสถานศึกษาและการดำเนินการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายงานรายได้ผลผลิตของนักเรียนนักศึกษา
2. แผนพัฒนาสถานศึกษา (ระยะยาว ระยะกลาง ระยะสั้น)
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณปัจจุบัน
4. คู่มือการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 – 10 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.3

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของเงินรายได้ของสถานศึกษาที่จัดสรรเพื่อการวางแผนพัฒนาและการดำเนินงาน	31 ขึ้นไป	4
	21 - 30	3
	11 - 20	2
	1 - 10	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.4 จำนวนครั้งในการตรวจสอบพัสดุประจำปี

คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบการจัดการ จัดเก็บ และควบคุมพัสดุต่างๆ การนำไปใช้ประโยชน์ การเสนอราคา และผลตอบแทนที่ได้รับอย่างสม่ำเสมอ

ประเด็นการพิจารณา การตรวจสอบพัสดุประจำปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ขั้นตอนการควบคุมพัสดุ
2. รายงานการตรวจสอบพัสดุ 3 ปี ย้อนหลัง
3. รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง 3 ปี ย้อนหลัง
4. หลักฐานการจัดซื้อพัสดุ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 – 11 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.4

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งในการตรวจสอบพัสดุประจำปี	3 เดือน ต่อครั้ง	4
	6 เดือน ต่อครั้ง	3
	1 ครั้ง ต่อปี	2
	1 ครั้ง ต่อ 2 ปี	1
	มากกว่า 2 ปี ต่อครั้ง หรือไม่เคย	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.5 จำนวนครั้งในการบริหารจัดการข้อมูลเอกสารให้เป็นปัจจุบัน

คำอธิบาย สถานศึกษามีกระบวนการ บันทึกแยกหมวดหมู่ จัดเก็บ ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อสะดวกในการแก้ไขข้อมูล มีการบริหารจัดการข้อมูลอย่างชัดเจน เช่น รายงานการประชุม เพิ่มส่วนบุคคล รายงานงบประมาณ การวางแผน การประเมินการปฏิบัติงาน สถิติข้อมูล และอื่นๆ ให้เป็นปัจจุบัน ง่ายต่อการนำข้อมูลมาใช้

ประเด็นการพิจารณา การบริหารจัดการข้อมูลเอกสารให้เป็นปัจจุบัน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ระบบการจัดเก็บเอกสาร
2. ระบบการบริหารจัดการข้อมูล
3. ทะเบียนหนังสือเข้า-ออก
4. วิธีการจัดเก็บและทำลายเอกสาร

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 1 – 12 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 1.3.5

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งในการบริหารจัดการข้อมูลเอกสารให้เป็นปัจจุบัน	ทุกสัปดาห์	4
	ทุกเดือน	3
	ทุก 3 เดือน	2
	2 ครั้ง ต่อปี	1
	1 ครั้ง ต่อปี	0

สถานศึกษามีการกำหนดพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาไว้อย่างชัดเจน โดยการนำหลักสูตรอาชีวศึกษามาใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้ แต่ละระดับ มีกลไกในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน และมีการรับรองคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.1 วัตถุประสงค์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Institutional Objectives)

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.1.1 ความสอดคล้องของการจัดการศึกษาของสถานศึกษากับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาชาติและท้องถิ่น

คำอธิบาย สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอาชีวศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา แต่ละหลักสูตรที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ

ประเด็นการพิจารณา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาของชาติ และท้องถิ่น

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. นโยบายด้านการศึกษาระดับชาติที่นำมาใช้ในการจัดการอาชีวศึกษา
2. เอกสาร หลักฐาน ข้อมูล ที่แสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ สาขาวิชาที่โดดเด่น หรือความเป็นเลิศของสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน ความรับผิดชอบต่อสังคม และนโยบายการดำเนินงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งการจ้างงานและการเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง
3. หลักสูตร แผนการเรียน ของสถานศึกษา ที่ใช้ในปัจจุบัน
4. แผนนโยบายของรัฐบาล
5. รายชื่อสถานศึกษาที่มีมาตรฐานเทียบเคียงกัน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2 - 1 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.1.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน	
		ใช่	ไม่ใช่
ความสอดคล้องของการจัดการศึกษาของสถานศึกษากับวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการศึกษาชาติและท้องถิ่น	1. สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์	4	0
	2. สถานศึกษามีการกำหนดพันธกิจ	4	0
	3. สาขาวิชาที่เป็นเลิศ	4	0
	4. สถานศึกษามีความรับผิดชอบต่อสังคม	4	0
	5. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอน	4	0
	6. ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำ หรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	4	0

ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตร (Curriculum)

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.1 จำนวนครั้งในการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและปรับกลยุทธ์ให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

คำอธิบาย สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือของสถานประกอบการ ครู อาจารย์ บุคลากร นักเรียนนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน

ประเด็นการพิจารณา การพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและปรับกลยุทธ์ให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบัน
2. ร่องรอย หลักฐานในการปรับปรุงหลักสูตร
3. แนวทางในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร
4. รายชื่อสถานศึกษาที่มีมาตรฐานเทียบเคียงกัน
5. บันทึกการประชุมเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร
6. รายงานการประชุม

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2 – 2 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
จำนวนครั้งในการพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและปรับกลยุทธ์ให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน	2 ปี ต่อครั้ง	4
	3 ปี ต่อครั้ง	3
	5 ปี ต่อครั้ง	2
	มากกว่า 5 ปี ต่อครั้ง หรือ เมื่อขอรับการประเมินเท่านั้น	1
	ไม่เคยปรับปรุงหลักสูตร	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.2 ลักษณะการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ครู อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการพัฒนาหลักสูตร

คำอธิบาย ผู้ประกอบการ ครู อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรกับสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา การมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ครู อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการพัฒนาหลักสูตร

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. เอกสารหลักฐานการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร
2. หลักสูตรและคำอธิบายรายวิชา
3. บันทึกการประชุมที่เกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร
4. รายงานการประชุม
5. บันทึกข้อความเชิญประชุมครูเป็นกรณีพิเศษเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
6. โครงร่างหลักสูตรที่เสนอขออนุมัติต่อสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2 – 3 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.2

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
ลักษณะการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการ ครู อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนในการพัฒนาหลักสูตร	1. การมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรม	เป็นภาระงานตามปกติ	4
		โดยการนำของผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไป	3
		มีส่วนร่วมเมื่อมีความจำเป็น	2
		มีส่วนร่วมเมื่อถูกร้องขอหรือเชิญ	1
		ไม่เคยมีส่วนร่วม	0
	2. การมีส่วนร่วมของ ครู-อาจารย์ประจำ และบุคลากร	เป็นภาระงานตามปกติ	4
		โดยการนำของผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไป	3
		มีส่วนร่วมเมื่อมีความจำเป็น	2
		มีส่วนร่วมเมื่อถูกร้องขอหรือเชิญ	1
		ไม่เคยมีส่วนร่วม	0
	3. การมีส่วนร่วมของผู้เรียน	เป็นภาระงานตามปกติ	4
		โดยการนำของผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไป	3
		มีส่วนร่วมเมื่อมีความจำเป็น	2
		มีส่วนร่วมเมื่อถูกร้องขอหรือเชิญ	1
		ไม่เคยมีส่วนร่วม	0
	4. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ	เป็นภาระงานตามปกติ	4
		โดยการนำของผู้บังคับบัญชาระดับสูงขึ้นไป	3
		มีส่วนร่วมเมื่อมีความจำเป็น	2
		มีส่วนร่วมเมื่อถูกร้องขอหรือเชิญ	1
		ไม่เคยมีส่วนร่วม	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.3 ร้อยละของหลักสูตรรายวิชาที่มีการพัฒนาในระยะเวลา 3 ปีย้อนหลังเทียบกับหลักสูตร รายวิชาทั้งหมด

คำอธิบาย ครูผู้สอนมีการพัฒนาหลักสูตรในแต่ละรายวิชา เพื่อนำไปใช้จัดการสอนนักเรียนนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา หลักสูตรรายวิชาที่มีการพัฒนาในระยะเวลา 3 ปีย้อนหลังเทียบกับหลักสูตร รายวิชาทั้งหมด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. เอกสารหลักฐานการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร
2. หลักสูตรและคำอธิบายรายวิชา
3. บันทึกการประชุมที่เกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร
4. รายงานการประชุม
5. บันทึกข้อความเชิญประชุมครูเป็นกรณีพิเศษเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
6. โครงร่างหลักสูตรที่เสนอขออนุมัติต่อสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2-4 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.3

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การตัดสิน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน
ร้อยละของหลักสูตรรายวิชาที่มีการพัฒนาในระยะเวลา 3 ปีย้อนหลังเทียบกับหลักสูตร รายวิชาทั้งหมด	41 ขึ้นไป	4
	31 – 40	3
	21 – 30	2
	11 – 20	1
	0 - 10	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.4 หลักสูตรมีองค์ประกอบตามข้อกำหนด

คำอธิบาย หลักสูตรที่กำหนดใช้ในการจัดการเรียนการสอน ควรมีองค์ประกอบโครงสร้างที่สำคัญ คือ ทักษะพื้นฐาน ทักษะวิชาชีพ ทักษะอื่น เพื่อการปฏิบัติงานอาชีพ ที่เป็นบุคลิกส่วนบุคคล (ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการสื่อสาร ทักษะความเป็นผู้นำ ทักษะการคิด) เป็นต้น มีแนวความคิดการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความเป็นผู้ประกอบการ มีความต่อเนื่องยกระดับทักษะเฉพาะทางและมีลักษณะเป็นชุดการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบของหลักสูตรตามข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. เอกสารหลักฐานการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร
2. หลักสูตรและคำอธิบายรายวิชา
3. บันทึกการประชุมที่เกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร
4. รายงานการประชุม
5. บันทึกข้อความเชิญประชุมครูเป็นกรณีพิเศษเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร
6. โครงร่างหลักสูตรที่เสนอขออนุมัติต่อสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2 – 5 เกณฑ์การตัดสินตาม ตัวบ่งชี้ย่อย 2.2.4

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน	
		มี	ไม่มี
หลักสูตรมีองค์ประกอบตามข้อกำหนด	1. ทักษะพื้นฐานร่วม ทักษะวิชาชีพ ทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	1	0
	2. มีแนวความคิดพัฒนาอย่างยั่งยืน	1	0
	3. การเป็นผู้ประกอบการ	1	0
	4. ลักษณะความเป็นผู้ประกอบการต่อเนื่องยกระดับทักษะเฉพาะทางการเรียนรู้ (Education module)และเป็นชุดการเรียนรู้	1	0

ตัวบ่งชี้ 2.3 ประมวลผลการเรียนการสอนรายวิชา (Syllabus)

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.3.1 ระยะเวลาในการพัฒนา ปรับปรุงประมวลผลการเรียนการสอนรายวิชาหรือโครงสร้างรายวิชา ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มและกลยุทธ์ใหม่

คำอธิบาย ผู้สอนมีการพัฒนา ปรับปรุงประมวลผลการเรียนการสอนรายวิชาหรือโครงสร้างรายวิชา ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับแนวคิดและกลยุทธ์การเรียนการสอนใหม่

ประเด็นการพิจารณา การพัฒนา ประมวลผลการเรียนการสอนรายวิชาหรือโครงสร้างรายวิชา ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มและกลยุทธ์ใหม่ ๆ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ประมวลผลการเรียนการสอนรายวิชาของสถานศึกษา 3 ปีย้อนหลัง
2. รายชื่อครูในสถานศึกษา 3 ปีย้อนหลัง
3. บันทึกการประชุมเกี่ยวกับการทบทวนและ ปรับปรุงประมวลผลการเรียนการสอนรายวิชา
4. รายงานการประชุม

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2 – 6 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.3.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
ระยะเวลาในการพัฒนา ปรับปรุงประมวลผลการเรียนการสอนรายวิชาหรือโครงสร้างรายวิชา ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มและกลยุทธ์ใหม่	ทุก ๆ ปี	4
	2 ปีต่อครั้ง	3
	3 ปีต่อครั้ง	2
	4 ปีต่อครั้ง	1
	มากกว่า 4 ปี ต่อครั้ง หรือไม่เคยปรับเลย	0

ตัวบ่งชี้ 2.4 สื่อการเรียนการสอน (Instructional Materials)

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.4.1 ร้อยละของสื่อการเรียนการสอนที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน

คำอธิบาย สถานศึกษาการจัดการหาสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายทั้งประเภทสื่อสิ่งพิมพ์และไม่ใช้สิ่งพิมพ์ ระบบเครือข่ายทางคอมพิวเตอร์ การใช้สื่อดิจิทัล อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย

ประเด็นการพิจารณา สื่อการเรียนการสอนที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. บัญชีรายชื่อครู
2. บัญชีรายชื่อนักเรียน นักศึกษา
3. ทะเบียนสื่อการเรียนการสอน
4. เอกสารแสดงขั้นตอนการบำรุงรักษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2 – 7 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.4.1

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน
ร้อยละของสื่อการเรียนการสอนที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	1. สื่อสิ่งพิมพ์ ที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 – 20	0
	2. ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 – 20	0
	3. สื่อสื่อดิจิทัล ที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 – 20	0
	4. สื่อเทคโนโลยีขั้นสูง ที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 – 20	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.4.2 ร้อยละของงบประมาณ ที่จัดสรรเพื่อจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน เพื่อการบำรุงรักษาและการนำกลับมาใช้ใหม่

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณอย่างพอเพียง ในการจัดซื้อสื่ออุปกรณ์ การเรียนการสอน หลากหลาย การซ่อมบำรุงเพื่อนำมาใช้ใหม่ วัสดุสิ้นเปลือง สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน สื่อสิ่งพิมพ์ และไม่ใช่สื่อสิ่งพิมพ์ที่ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย

ประเด็นการพิจารณา การจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน เพื่อการบำรุงรักษาและการนำกลับมาใช้ใหม่

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. สรุบบทหน้าของงบประมาณประจำปี
2. งบประมาณที่จัดสรรสำหรับสื่อการเรียนการสอน
3. งบการเงิน
4. กระบวนการซื้อจัดจ้าง

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2 – 8 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.4.2

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน
ร้อยละของงบประมาณ ที่จัดสรรเพื่อจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน เพื่อการบำรุงรักษาและการนำกลับมาใช้ใหม่	21 ขึ้นไป	4
	16 – 20	3
	11 – 15	2
	5 – 10	1
	0 - 4	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.4.3 ร้อยละของวัสดุการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องและเพียงพอต่อหลักสูตรการเรียนการสอน เป็นไปตามข้อกำหนด

คำอธิบาย จำนวนการปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสื่อการเรียนการสอน ในการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ที่เพียงพอและสอดคล้องกับหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา วัสดุการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้อง และเพียงพอต่อหลักสูตรการเรียนการสอน เป็นไปตามข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ทะเบียนนักเรียน นักศึกษา
2. รายการวัสดุ ด้านสื่อการเรียนการสอน และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน
3. ทะเบียนวัสดุ การเรียนการสอน
4. มาตรฐานหรือข้อกำหนดด้านวัสดุการเรียนการสอน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2 – 9 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 2.4.3

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน
ร้อยละของวัสดุการเรียนการสอนที่มีความสอดคล้องและเพียงพอต่อหลักสูตรการเรียนการสอน เป็นไปตามข้อกำหนด	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41 – 60	2
	21 – 40	1
	0 - 20	0

ตัวบ่งชี้ 2.5 เทคนิคและวิธีการสอน (Teaching Methods and Techniques)

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.5.1 ระดับประสิทธิภาพในการใช้เทคนิควิธีการสอนของครู

คำอธิบาย ครูพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องโดยการนำนวัตกรรม เทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลายมาใช้ เช่น เทคนิคการสอนแบบการแก้ปัญหา การทดลองการใช้สถานการณ์จำลอง การปฏิบัติจริง การอภิปรายกลุ่ม การระดมความคิด และการแบ่งปันประสบการณ์ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์ การเรียนเป็นเรื่องเรียนเป็นชิ้นงาน โครงการกรณีศึกษาการนำเสนออัลติเมเดีย และวิธีการอื่นๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการพิจารณา ประสิทธิภาพในการใช้เทคนิคการสอนของครู

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายชื่อครู 3 ปี ย้อนหลัง
2. วิธีการและเทคนิคการสอนที่ครูนำมาใช้

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2 – 10 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 2.5.1

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
ระดับประสิทธิภาพในการใช้เทคนิควิธีการสอนของครู	1. การใช้วิธีและเทคนิคการสอนแบบการแก้ปัญหา การทดลอง การใช้สถานการณ์จำลอง การปฏิบัติจริง	ประสิทธิภาพระดับเป็นแบบอย่างได้	4
		ประสิทธิภาพระดับดี	3
		ประสิทธิภาพระดับรับได้	2
		ประสิทธิภาพระดับเริ่มต้น	1
		ไม่เคยดำเนินการ	0
	2. การใช้วิธีและเทคนิคการสอนแบบการอภิปรายกลุ่ม การระดมสมองและการแบ่งปันประสบการณ์	ประสิทธิภาพระดับเป็นแบบอย่างได้	4
		ประสิทธิภาพระดับดี	3
		ประสิทธิภาพระดับรับได้	2
		ประสิทธิภาพระดับเริ่มต้น	1
		ไม่เคยดำเนินการ	0
	3. การใช้วิธีและเทคนิคการสอนแบบการเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์ เรียนในโรงงาน	ประสิทธิภาพระดับเป็นแบบอย่างได้	4
		ประสิทธิภาพระดับดี	3
		ประสิทธิภาพระดับรับได้	2
		ประสิทธิภาพระดับเริ่มต้น	1
		ไม่เคยดำเนินการ	0

(ต่อ) ตารางที่ 2 – 10 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 2.5.1

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ค่า คะแนน
ระดับขอบเขตและ ประสิทธิภาพในการ ใช้เทคนิควิธีการสอน ของครู	4. การใช้วิธีและเทคนิคการสอน แบบการเรียนรู้เป็นเรื่อง เรียนเป็น ชิ้นงาน แบบโครงการ โครงการ กรณีศึกษา	ประสิทธิภาพระดับเป็นแบบอย่างได้	4
		ประสิทธิภาพระดับดี	3
		ประสิทธิภาพระดับปรับปรุงได้	2
		ประสิทธิภาพระดับเริ่มต้น	1
		ไม่เคยดำเนินการ	0
	5. การใช้วิธีการสอนและเทคนิค การสอนแบบใช้สื่อมัลติมีเดีย ในการนำเสนอ	ประสิทธิภาพระดับเป็นแบบอย่างได้	4
		ประสิทธิภาพระดับดี	3
		ประสิทธิภาพระดับปรับปรุงได้	2
		ประสิทธิภาพระดับเริ่มต้น	1
		ไม่เคยดำเนินการ	0

ตัวบ่งชี้ 2.6 ตัวชี้วัดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้านอื่น ๆ (Other Related Teaching - Learning Indicators)

ตัวบ่งชี้ย่อย 2.6.1 จำนวนครั้งในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

คำอธิบาย สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและความสอดคล้องการจัดการเรียนการสอน การใช้ประโยชน์ของห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน การอบรมด้านอุตสาหกรรม และการฝึกอบรมระหว่างปฏิบัติงาน การจัดและประเมินผลนักเรียน นักศึกษา การประเมินสมรรถนะครูผู้สอนและการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ประเด็นการพิจารณา การนิเทศ ติดตาม และประเมินการจัดการเรียนการสอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. เอกสารหลักฐาน แสดงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ในสถานศึกษา
2. การวัดผลและประเมินผลนักเรียนนักศึกษา
3. ผลการประเมินสมรรถนะของครูผู้สอน
4. ระบบการกำกับ ติดตามและการประเมินผล กระบวนการจัดการเรียนการสอน
5. ร้อยละของการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 2 – 11 เกณฑ์การตัดสิน ตัวบ่งชี้ย่อย 2.6.1

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
จำนวนครั้งในการนิเทศติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน	1. ด้านการเข้าสอน	ทุกเดือน	4
		ทุก 3 เดือน	3
		2 ครั้ง ต่อปี	2
		1 ครั้ง ต่อปี	1
		ไม่ดำเนินการ	0
	2. ด้านการใช้ประโยชน์ ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน การฝึกงาน การฝึกระหว่างการทำงาน การฝึกอบรบอุตสาหกรรม	ทุกเดือน	4
		ทุก 3 เดือน	3
		2 ครั้ง ต่อปี	2
		1 ครั้ง ต่อปี	1
		ไม่ดำเนินการ	0
	3. ด้านการวัดและ ประเมินผลผู้เรียน	ทุกเดือน	4
		ทุก 3 เดือน	3
		2 ครั้ง ต่อปี	2
		1 ครั้ง ต่อปี	1
		ไม่ดำเนินการ	0
	4. ด้านการประเมิน สมรรถนะการสอนของครู	ทุกเดือน	4
		ทุก 3 เดือน	3
		2 ครั้ง ต่อปี	2
		1 ครั้ง ต่อปี	1
		ไม่ดำเนินการ	0
	5. ด้านการเรียนรู้ตลอด ชีวิต	ทุกเดือน	4
		ทุก 3 เดือน	3
		2 ครั้ง ต่อปี	2
		1 ครั้ง ต่อปี	1
		ไม่ดำเนินการ	0

มาตรฐานที่ 3

ครูและบุคลากรทางการศึกษา (Faculty and Staff)

จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานของสถานศึกษาวัดจากคุณวุฒิครู บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่มีคุณภาพสูง ทั้งด้านวิชาการ ประสบการณ์ สมรรถนะทางด้านวิชาชีพ ระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ 3.1 คุณสมบัตินี้และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครูและบุคลากรทางการศึกษา

(Qualifications and Job Descriptions of Faculty Members and Staff)

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.1 ร้อยละของครูและผู้บริหารทุกระดับที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ตามรายวิชาที่สอนหรือตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายตรงตามคุณสมบัติและประสบการณ์ขั้นต่ำที่กำหนด

คำอธิบาย ครูและผู้บริหารทุกระดับมีคุณวุฒิทางการศึกษาและมีประสบการณ์ตามรายวิชาที่ทำการสอนหรือตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายตรงตามคุณสมบัติและประสบการณ์ขั้นต่ำที่กำหนด

ประเด็นการพิจารณา ครูและผู้บริหารทุกระดับที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ตามรายวิชาที่สอนหรือตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายตรงตามคุณสมบัติและประสบการณ์ขั้นต่ำที่กำหนด

1. ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด
2. หัวหน้าแผนกที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด
3. ครูอาวุโสที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด
4. ครูผู้ช่วย ครูพิเศษสอนที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายชื่อของครูและผู้บริหารทุกระดับ
2. ประวัติของครูและผู้บริหารทุกระดับ
3. คำสั่งแต่งตั้งและภาระหน้าที่ที่มอบหมายให้รับผิดชอบ
4. มาตรฐานตำแหน่งครูและผู้บริหาร
5. นโยบายในการสรรหา การคัดเลือก และการปฐมนิเทศครูและผู้บริหาร

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 1 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.1

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของครูและผู้บริหารทุกระดับ ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา และ ประสบการณ์ตามรายวิชาที่สอน หรือตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ตรงตามคุณสมบัติและประสบการณ์ ขั้นต่ำที่กำหนด	1. ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ตรง ตามคุณสมบัติกำหนด	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 - 20	0
	2. หัวหน้าแผนกที่มี คุณวุฒิและประสบการณ์ ตรงตามคุณสมบัติ กำหนด	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 - 20	0
	3. ครูอาวุโสที่มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ตรง ตามคุณสมบัติกำหนด	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 - 20	0
	4. ครูผู้ช่วย ครูพิเศษ สอนที่มีคุณวุฒิและ ประสบการณ์ตรงตาม คุณสมบัติกำหนด	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 - 20	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.2 ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาสายสนับสนุน ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตรงตามคุณสมบัติขั้นต่ำที่กำหนด

คำอธิบาย บุคลากรทางการศึกษาสายสนับสนุน ได้แก่ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว และเจ้าหน้าที่ มีคุณวุฒิและประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตรงตามคุณสมบัติขั้นต่ำที่กำหนด

ประเด็นการพิจารณา บุคลากรทางการศึกษาสายสนับสนุน ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาและ ประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตรงตามคุณสมบัติขั้นต่ำที่กำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. คำสั่งแต่งตั้งและภาระหน้าที่ที่มอบหมายให้รับผิดชอบ
2. ประวัติของบุคลากร
3. วุฒิการศึกษา เกียรติบัตร ประกาศนียบัตรของบุคลากร
4. นโยบายในการสรรหา คัดเลือก และการปฐมนิเทศ
5. มาตรฐานตำแหน่งที่กำหนด

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 2 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.2

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาสายสนับสนุน ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตรงตามคุณสมบัติขั้นต่ำที่กำหนด	81 ขึ้นไป	4
	71 – 80	3
	61 – 70	2
	51 – 60	1
	0 – 50	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.3 ร้อยละของครูหรือบุคลากรทางการศึกษาที่สถานศึกษาจัดหามาทดแทนในตำแหน่งที่ว่าง

คำอธิบาย **สถานศึกษาดำเนินการจัดหา**ครูหรือบุคลากรสายสนับสนุนมาทดแทนในตำแหน่งที่ว่าง
 ประเด็นการพิจารณา ครูหรือบุคลากรทางการศึกษาที่สถานศึกษาจัดหามาทดแทนในตำแหน่งที่ว่าง

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. คำสั่งแต่งตั้งและภาระหน้าที่ที่มอบหมายให้รับผิดชอบ
2. ประวัติของบุคลากร
3. วุฒิการศึกษาของบุคลากร
4. นโยบายในการสรรหา คัดเลือก และการปฐมนิเทศ
5. มาตรฐานตำแหน่ง**ที่กำหนด**

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 - 3 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.3

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของครูหรือบุคลากรทางการศึกษาที่สถานศึกษาจัดหามาทดแทนในตำแหน่งที่ว่าง	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41 – 60	2
	21 – 40	1
	0 - 20	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.4 ร้อยละของครูที่มีพื้นฐานหรือประสบการณ์มาจากภาคอุตสาหกรรม

คำอธิบาย ครูที่สถานศึกษาให้ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอน โดยพิจารณาจากความรู้หรือประสบการณ์จากภาคอุตสาหกรรม

ประเด็นการพิจารณา ครูที่มีพื้นฐานหรือประสบการณ์มาจากภาคอุตสาหกรรม

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. คำสั่งแต่งตั้งและภาระหน้าที่ที่มอบหมายให้รับผิดชอบ
2. ประวัติของบุคลากร
3. วุฒิการศึกษา เกียรติบัตร ประกาศนียบัตรหรือใบรับรองการผ่านงานของบุคลากร
4. นโยบายในการสรรหา คัดเลือก และการปฐมนิเทศ
5. มาตรฐานตำแหน่งที่กำหนด

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 4 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.1.4

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของครูที่มีพื้นฐานหรือประสบการณ์มาจากภาคอุตสาหกรรม	46 ขึ้นไป	4
	31 – 45	3
	16 – 30	2
	1-15	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ 3.2 ภาระงานสอนและภาระงานที่ได้รับมอบหมายของครู (Faculty Members Assignment and Load)

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.2.1 ค่าเฉลี่ยร้อยละของครูที่ปฏิบัติงานได้ตามเกณฑ์กำหนด

คำอธิบาย ครูปฏิบัติงานตามภาระงานได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด 3 ภาระงาน ดังนี้

ภาระงานสอน ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และภาระงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เช่น การเตรียมการสอน การตรวจงานและงานอื่นๆ เกี่ยวกับวิชาที่สอน ให้คำปรึกษานักเรียน นักศึกษา ทำงานวิจัย ให้บริการด้านวิชาการ วิชาชีพ ปฏิบัติงานอื่น กิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพิจารณา การปฏิบัติงานในภาระงานสอน ภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และภาระงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ที่กำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. นโยบายเรื่องภาระงานสอนและงานที่ได้รับมอบหมายที่นำมาใช้ในการพิจารณาคำนวณชั่วโมงการทำงานเช่น ชั่วโมงสอน การทำวิจัย การให้บริการทางวิชาการ และหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน
2. รายละเอียดเรื่องภาระงานสอน และตารางสอนรายบุคคล
3. แนวทางมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภาระงาน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 5 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.2.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ค่าเฉลี่ยร้อยละของครูที่ปฏิบัติงานได้ตามเกณฑ์กำหนด	91 ขึ้นไป	4
	81 – 90	3
	71 – 80	2
	61 – 70	1
	0 - 60	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.2.2 ร้อยละของห้องเรียนที่มีอัตราส่วนครูต่อนักเรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำ

คำอธิบาย อัตราส่วนของครูต่อนักเรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำ ดังนี้

วิชาทฤษฎี อัตราส่วนครูต่อนักเรียน 1 : 20

วิชาปฏิบัติ อัตราส่วนครูต่อนักเรียน 1 : 10

ประเด็นการพิจารณา ห้องเรียนที่มีอัตราส่วนครูต่อนักเรียนตามเกณฑ์ขั้นต่ำ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. จำนวนนักเรียนในห้องเรียนทฤษฎีและห้องเรียนปฏิบัติ
2. รายละเอียดของภาระงานสอน และตารางสอนรายบุคคล
3. แนวทางมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภาระงาน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 6 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.2.2

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของห้องเรียนที่มี อัตราส่วนครูต่อนักเรียนตาม เกณฑ์ขั้นต่ำ	อัตราส่วนของครู ต่อนักเรียนสำหรับ วิชาทฤษฎี อัตราส่วนครูต่อ นักเรียน 1 : 20	91 ขึ้นไป	4
		81 – 90	3
		71 – 80	2
		61 – 70	1
		0 - 60	0
	อัตราส่วนของครู ต่อนักเรียนสำหรับ วิชาปฏิบัติ 1 : 10	91 ขึ้นไป	4
		81 – 90	3
		71 – 80	2
		61 – 70	1
		0 - 60	0

ตัวบ่งชี้ 3.3 ระบบการสรรหา การจ่ายค่าตอบแทน การพัฒนาและการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.1 ร้อยละของการปฏิบัติตามกระบวนการสรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามที่กำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษามีกระบวนการที่เหมาะสมในการสรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ที่ตรงตามคุณสมบัติโดยใช้เกณฑ์ด้านคุณสมบัติทางการศึกษา สมรรถนะด้านการสอน การปฏิบัติงานด้านวิชาการและด้านเทคนิค ประสบการณ์ด้านอุตสาหกรรมหรือในสถานประกอบการและความเป็นมืออาชีพ

ประเด็นการพิจารณา การปฏิบัติตามกระบวนการสรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามที่กำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. นโยบายและหลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกครูและบุคลากร
2. รายชื่อคณะกรรมการสรรหาและคัดเลือก
3. รายชื่อครูที่ผ่านกระบวนการสรรหาและคัดเลือก
4. รายชื่อบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านกระบวนการสรรหาและคัดเลือก

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 7 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของการปฏิบัติตามกระบวนการสรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามที่กำหนด	91 ขึ้นไป	4
	81 – 90	3
	71 – 80	2
	61 – 70	1
	0 - 60	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.2 ร้อยละของการปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนด ในการจ่ายค่าตอบแทนอื่นๆ และรางวัลแก่ครูและบุคลากรจากการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบการให้ค่าตอบแทนอื่นๆ และรางวัลแก่ครูและบุคลากรจากการปฏิบัติงาน ตามระเบียบที่กำหนด

ประเด็นการพิจารณา การปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนด ในการจ่ายค่าตอบแทนอื่นๆ และรางวัลแก่ครูและบุคลากรจากการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายชื่อคณะครู
2. รายชื่อบุคลากรทางการศึกษา
3. นโยบายและระเบียบการจ่ายค่าตอบแทนอื่นๆ และการให้รางวัล
4. รายงานการจ่ายค่าตอบแทนและการให้รางวัลให้แก่ครูและบุคลากร 3 ปีย้อนหลัง

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 8 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.2

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของการปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนด ในการจ่ายค่าตอบแทนอื่นๆ และรางวัลแก่ครูและบุคลากรจากการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา	91 ขึ้นไป	4
	81 – 90	3
	71 – 80	2
	61 – 70	1
	0 - 60	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.3 จำนวนครั้งในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบการประเมินการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้อย่างชัดเจน

ประเด็นการพิจารณา การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. คู่มือหรือระเบียบวิธีการในการประเมินการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. รายงานผลประเมินการปฏิบัติงานครูและบุคลากร ย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 9 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.3

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา	2 ครั้งต่อปี	4
	1 ครั้งต่อปีหรือตามความจำเป็น	3
	เมื่อมีการเลื่อนตำแหน่งหรือทดแทนตำแหน่งที่ว่าง	2
	เมื่อได้รับการทักท้วง	1
	ไม่ประเมิน	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.4 สถานศึกษามีการให้รางวัลแก่ครูและบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น

คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบการประเมินการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้อย่างชัดเจน และนำผลการประเมินมาใช้ในการให้รางวัลแก่ครูและบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น

ประเด็นการพิจารณา การให้รางวัลแก่ครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานดีเด่น

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายงานข้อมูลครูและบุคลากรที่ได้รับรางวัล ย้อนหลัง 3 ปี
2. นโยบายและหลักเกณฑ์การให้รางวัล

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 10 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.4

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน / คะแนน	
		มี 1	ไม่มี 0
สถานศึกษามีการให้รางวัลแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานดีเด่น	1. สถานศึกษาให้รางวัลครูที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น	1	0
	2. สถานศึกษาให้รางวัลบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น	1	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.5 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกและสรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษา

คำอธิบาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกและสรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ตัวแทนภาคอุตสาหกรรม สถานประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก ชุมชน ศิษย์เก่า มีส่วนร่วมในการคัดเลือกและสรรหาครู บุคลากรทางการศึกษา ตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด

ประเด็นการพิจารณา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกและสรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. องค์กรประกอบ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในการสรรหาและคัดเลือก
2. รายงานการประชุม
3. รายชื่อผู้เข้าประชุม

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 11 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.5

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกและสรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษา	31 ขึ้นไป	4
	21 – 30	3
	11 – 20	2
	1 – 10	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.6 ร้อยละของครูและบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนา โดยการสัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการ หรือการฝึกประสบการณ์

คำอธิบาย ครูและบุคลากรเข้าร่วมโครงการการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยผ่านกระบวนการสัมมนา การฝึกประสบการณ์ การฝึกอบรมในหน่วยงานต่างๆ เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณา ครูและบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา โดยการสัมมนาอบรมเชิงปฏิบัติการหรือการฝึกประสบการณ์ ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. โครงการพัฒนาครู
2. โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา
3. รายงานผลการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการฝึกอบรม อบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนาในภาพรวมของวิทยาลัย
4. รายงานการเข้าร่วมฝึกอบรมของครูและบุคลากรทางการศึกษารายบุคคล
5. รายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นในฝึกอบรมของครูและบุคลากรทางการศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 12 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.6

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของครูและบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนา โดยการสัมมนา อบรมเชิงปฏิบัติการ หรือการฝึกประสบการณ์	1. ครู	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 – 20	0
	2. บุคลากรทางการศึกษา	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 – 20	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.7 จำนวนทุนที่จัดสรรแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการฝึกอบรมหรือการศึกษาต่อให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น

คำอธิบาย สถานศึกษาให้ทุนหรือมีการจัดหาทุนให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพ โดยการฝึกอบรม หรือการศึกษาต่อให้ได้รับคุณวุฒิสูงขึ้น อาจเป็นความช่วยเหลือ ในรูปของทุนให้เปล่า ซึ่งทุนที่ให้อาจครอบคลุมค่าเล่าเรียน ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าหนังสือตำรา และค่าใช้จ่ายอื่นๆ รวมทั้งทุนที่ไม่ครอบคลุมค่าใช้จ่ายทั้งหมด แต่จัดสรรให้บางส่วน

ประเด็นการพิจารณา ทุนที่จัดสรรแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการฝึกอบรมหรือการศึกษาต่อให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. สรุปจำนวนทุนที่ใช้ในโครงการฝึกอบรม
3. สรุปรายละเอียดทุนการศึกษาต่อ เพื่อให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
4. รายชื่อผู้ให้ทุนสนับสนุน หรือผู้บริจาคทุน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 3 – 13 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 3.3.7

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนทุนที่จัดสรรแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการฝึกอบรม หรือการศึกษาต่อให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น	31 ทุน ขึ้นไป	4
	21 – 30 ทุน	3
	11 – 20 ทุน	2
	1 – 10 ทุน	1
	ไม่มี	0

การวิจัยและพัฒนาเป็นแนวทางในการแสวงหาความรู้ใหม่ การประยุกต์ การนำความรู้ไปใช้ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมสถานศึกษาสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการวิจัยและพัฒนาอย่างจริงจัง

ตัวบ่งชี้ 4.1 โครงการวิจัยและพัฒนา (Program of Research and Development : R&D)

ตัวบ่งชี้ย่อย 4.1.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมงานวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรม

คำอธิบาย สถานศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการวิจัยที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การวิจัยต่อยอดนวัตกรรมและเทคโนโลยี การวิจัยร่วมกับหน่วยงานอื่น การวิจัยด้านการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ การวิจัยด้านการฝึกอบรมครูในภาคอุตสาหกรรม การวิจัยโดยวิเคราะห์เอกสาร การวิจัยเชิงปฏิบัติการ รายงานการศึกษาส่วนบุคคลด้านอุตสาหกรรม

ประเด็นการพิจารณา รูปแบบงานวิจัยและพัฒนาที่สถานศึกษามีส่วนร่วม ดังนี้

1. ชุมเทคโนโลยีที่ได้จากการปรึกษาหารือกับภาคอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการ หรือกิจกรรมการวิจัยและพัฒนา ที่ดำเนินการโดยสถานประกอบการ หรือการวิเคราะห์โครงการต่างๆ ในสถานประกอบการ
2. การวิจัยร่วมกับหน่วยงาน หรือสถาบันการวิจัยอื่น
3. การวิจัยที่ดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) กับหน่วยงานหรือสถาบันอื่น

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. โครงร่างการวิจัยและพัฒนา
2. รายงานการวิจัยและพัฒนา
3. แผนงานและโครงการวิจัยและพัฒนา
4. นวัตกรรมเทคโนโลยีที่ได้มาจากผลการวิจัยและพัฒนา
5. ข้อตกลงของสถานศึกษากับหน่วยงาน หรือสถาบันการวิจัยอื่นในการวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 4 – 1 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.1.1

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การตัดสินและคะแนน	
		มี	ไม่มี
การมีส่วนร่วมในกิจกรรมงานวิจัยและพัฒนาอุตสาหกรรม	1. ชุมเทคโนโลยีที่ได้จากการปรึกษาหารือกับภาคอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการ หรือกิจกรรมการวิจัยและพัฒนา ที่ดำเนินการโดยสถานประกอบการ หรือการวิเคราะห์โครงการต่างๆ ในสถานประกอบการ	4	0
	2. การวิจัยร่วมกับหน่วยงาน หรือสถาบันการวิจัยอื่น	4	0
	3. การวิจัยที่ดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) กับหน่วยงานหรือสถาบันอื่น	4	0

ตัวบ่งชี้ 4.2 การมีส่วนร่วมของครู (Faculty Participation)

ตัวบ่งชี้ย่อย 4.2.1 ร้อยละของครูที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมงานวิจัยและพัฒนา

คำอธิบาย การมีส่วนร่วมของครูใน การวางแผนการวิจัย ดำเนินการวิจัยและประเมินผล การวิจัยและพัฒนา เช่น การวิจัยร่วม การวิจัยเชิงปฏิบัติการในสถานศึกษาหรือภาคอุตสาหกรรม การวิเคราะห์โครงการ ในภาคอุตสาหกรรม การวิจัยชุดความรู้ด้านเทคโนโลยี เช่น การประดิษฐ์คิดค้นผลิตภัณฑ์ และสร้างต้นแบบ วิเคราะห์ต้นแบบ นวัตกรรมและการปรับปรุงเทคโนโลยี

ประเด็นการพิจารณา การมีส่วนร่วมของครูในกิจกรรมงานวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการแล้วเสร็จอย่างน้อย 1 เรื่องภายใน 3 ปี เพื่อนำมาคำนวณร้อยละของการมีส่วนร่วมจากจำนวนครูและบุคลากรทั้งหมด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายชื่อของครูและคณะทำงานวิจัย
2. แผนงานและโครงการวิจัยและพัฒนา
3. โครงร่างงานวิจัยและพัฒนา
4. รายงานผลการวิจัยและพัฒนา
5. คำสั่งแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่งานวิจัยและพัฒนา
6. สำเนาสิทธิบัตรทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 4 – 2 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.2.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของครูที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมงานวิจัยและพัฒนา	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41 – 60	2
	21 – 40	1
	20 – 0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 4.2.2 ร้อยละของครูที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอน

คำอธิบาย ครูที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอน เช่น จัดทำบทเรียนสำเร็จรูป แบบฝึกหัด การพัฒนาคู่มือห้องปฏิบัติการ การพัฒนาด้านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาโปรแกรม และพัฒนาสื่อโสตทัศน เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณา การมีส่วนร่วมของครูในกิจกรรมการพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายชื่อของครูและคณะทำงานในกิจกรรมการพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอน
2. แผนงานและโครงการในกิจกรรมการพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอน
3. รายงานผลการพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอน
4. คำสั่งแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ในกิจกรรมการพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 4 – 3 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย4.2.2

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของครูที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอน	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41 – 60	2
	21 – 40	1
	20 – 0	0

ตัวบ่งชี้ 4.3 การเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ (Dissemination and Utilization of R&D Outputs)

ตัวบ่งชี้ย่อย 4.3.1 มีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์

คำอธิบาย สถานศึกษามีการรายงานผลการวิจัย การเผยแพร่ การตีพิมพ์ การนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการพัฒนาสถานศึกษาและการนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์

ประเด็นการพิจารณา การเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ดังนี้

1. ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย ภายในหรือภายนอกสถานศึกษา
2. นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา ชุมชน และสถานประกอบการ
3. นำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. บทความวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่
2. รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัย
3. รายชื่องานวิจัยที่ตีพิมพ์
4. รายชื่อหนังสือ บทเรียนสำเร็จรูป แบบฝึกหัด และคู่มือที่ตีพิมพ์
5. แผนการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้
6. โครงร่างงานวิจัยและพัฒนา
7. รายงานผลการวิจัยและพัฒนา
8. แผนการตลาดสำหรับนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
9. แผนการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
10. ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 4 – 4 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.3.1

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมินและคะแนน	
		มี	ไม่มี
มีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์	1. ตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย ภายในหรือภายนอกสถานศึกษา	4	0
	2. นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา ชุมชนและสถานประกอบการ	4	0
	3. นำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	4	0

ตัวบ่งชี้ 4.4 การบริหารจัดการงานวิจัยและพัฒนา (Management of R&D)

ตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.1 ร้อยละของงบดำเนินการที่จัดสรรสำหรับงานวิจัยและพัฒนา

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณเพียงพอสำหรับงานวิจัยและพัฒนา

ประเด็นการพิจารณา การจัดสรรงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนาของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. โครงร่างการวิจัยและพัฒนา
2. แผนงานและโครงการวิจัยและพัฒนา
3. รายงานการวิจัยและพัฒนา
4. รายงานงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรสำหรับงานวิจัยและพัฒนา
5. งบประมาณดำเนินการประจำปีของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 4 – 5 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของงบดำเนินการที่สถานศึกษาจัดสรร สำหรับงานวิจัยและพัฒนา	16 ขึ้นไป	4
	11 – 15	3
	6 – 10	2
	1 - 5	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.2 จำนวนหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา ในการสนับสนุนทุนวิจัย หรือดำเนินการวิจัยร่วมกัน

คำอธิบาย สถานศึกษามีความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ เพื่อสนับสนุนทุนวิจัย และทำการวิจัยร่วมกัน

ประเด็นการพิจารณา หน่วยงานที่ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา ในการสนับสนุนทุนวิจัยหรือดำเนินการวิจัยร่วมกัน ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. บันทึกความร่วมมือของสถานศึกษากับหน่วยงานอื่น ๆ ในการทำงานวิจัยและพัฒนา
2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการทำงานวิจัยและพัฒนา
3. แผนงานและโครงการวิจัยและพัฒนา
4. รายงานผลการวิจัยและพัฒนา
5. รายงานงบประมาณที่จัดสรรสำหรับงานวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 4 – 6 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.2

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา ในการสนับสนุนทุนวิจัยหรือดำเนินการวิจัยร่วมกัน	10 แห่ง ขึ้นไป	4
	7 – 9 แห่ง	3
	4 – 6 แห่ง	2
	1 – 3 แห่ง	1
	ไม่มี	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.3 จำนวนครั้งในการกำกับติดตามและประเมินผลงานวิจัยและพัฒนา

คำอธิบาย การกำกับติดตามประเมินผลการวิจัยและพัฒนา

ประเด็นการพิจารณา การกำกับติดตามและประเมินผลงานวิจัยและพัฒนา ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. แผนงานและโครงการวิจัยและพัฒนา
2. นโยบายในการกำกับติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยและพัฒนา
3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ
4. รายงานการกำกับติดตามและประเมินผลงานวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 4 – 7 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.3

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งในการกำกับติดตามและประเมินผล งานวิจัยและพัฒนา	ทุก 3 เดือน	4
	2 ครั้ง ต่อปี	3
	1 ครั้ง ต่อปี	2
	1 ครั้ง ต่อ 2 ปี	1
	ไม่ดำเนินการ	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.4 มีระบบในการสร้างแรงจูงใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อทำงานวิจัย และพัฒนา

คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบการสร้างแรงจูงใจให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ทำงานวิจัยและพัฒนา

ประเด็นการพิจารณา ระบบในการสร้างแรงจูงใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อทำงานวิจัย และพัฒนา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. การจัดสรรงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนา
2. รายชื่อโครงการวิจัยที่มีความเป็นไปได้ในการดำเนินการ
3. แผนการใช้เงินของโครงการวิจัย
4. นโยบายการสร้างแรงจูงใจในการทำงานวิจัย

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 4 – 8 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.4

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมินและคะแนน	
	มีระบบ	ไม่มีระบบ
มีระบบในการสร้างแรงจูงใจให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อทำงานวิจัยและพัฒนา	2	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.5 ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยที่จัดแบ่งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อ เป็นแรงจูงใจ

คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบการสร้างแรงจูงใจให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ทำงานวิจัยและพัฒนา ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยได้ถูกจัดแบ่งเพื่อเป็นแรงจูงใจให้กับบุคลากร

ประเด็นการพิจารณา รายได้จากงานวิจัยที่จัดแบ่งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเป็นแรงจูงใจย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. การจัดสรรงบประมาณสำหรับงานวิจัยและพัฒนา
2. รายชื่อโครงการวิจัยที่มีความเป็นไปได้ในการดำเนินการ
3. แผนการใช้เงินของโครงการวิจัย
4. นโยบาย แนวทางการสร้างแรงจูงใจในการทำงานวิจัย

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 4 – 9 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 4.4.5

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยที่จัดแบ่งให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเป็นแรงจูงใจ	91 ขึ้นไป	4
	61 – 90	3
	31 – 60	2
	1 – 30	1
	0	0

มาตรฐานที่ 5

การบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ การให้คำปรึกษาแนะนำ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

(Extension ,Consultancy and Linkages)

จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากชุมชนมีการสร้างภาพลักษณ์ความชำนาญการของสถานศึกษา โดยการให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือและการถ่ายทอดความรู้หรือให้การสนับสนุนชุมชน สังคมด้วย โครงการความร่วมมือด้านวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ (Extension)

คำอธิบาย สถานศึกษามีหน้าที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน โดยการให้ความรู้ ทักษะ เทคโนโลยี และสร้างเจตคติที่ดี เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของสังคม และชุมชนให้เข้มแข็ง โดยจัดโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.1 โครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ (Program of Extension)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) จำนวนครั้งของการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพตามความต้องการของชุมชนสังคม

คำอธิบาย สถานศึกษามีโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพตามความต้องการของชุมชน สังคมโดยการจัดหาผู้ที่มีความรู้ความชำนาญในการให้บริการตามขีดความสามารถของสถานศึกษา โครงการ ที่ให้ความช่วยเหลือหรือการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน เป็นการดำเนินการแบบสาธารณกุศล หรือเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี โดยโครงการที่สถานศึกษาให้บริการต้องมีผู้ได้รับประโยชน์หรือรับบริการ อย่างน้อย 6 คน ต่อ โครงการ

ประเด็นการพิจารณา การให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพตามความต้องการของชุมชน ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) กับผู้ขอรับบริการ
2. แบบสำรวจการวิเคราะห์ความต้องการ
3. รายชื่อผู้ขอรับบริการ กลุ่มเป้าหมายสำหรับการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ
4. โครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยระบุกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการที่ชัดเจน
5. รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ
6. รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ
7. สรุปผลการดำเนินโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพที่ได้ดำเนินการแล้ว
8. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของชุมชน
9. รายงานค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 5 – 1 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.1 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
จำนวนครั้งของการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพตามความต้องการของชุมชน สังคม	4 ครั้งต่อปี	4
	3 ครั้งต่อปี	3
	2 ครั้งต่อปี	2
	1 ครั้งต่อปี	1
	ไม่ดำเนินการ	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) จำนวนผลงานการวิจัยของสถานศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนงานโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ

คำอธิบาย สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดทำวิจัยที่เกี่ยวกับการให้บริการวิชาการและวิชาชีพและนำผลการวิจัยมากำหนดเป็นแผนงานโครงการ เพื่อให้เกิดการยอมรับจากชุมชน สังคมในการดำเนินโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม

ประเด็นการพิจารณา ผลงานวิจัยของสถานศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนงาน โครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายงานโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน
2. รายละเอียดของงานวิจัยที่นำไปสู่โครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน
3. สรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน
4. ข้อเสนอแนะจากชุมชนที่ได้รับการบริการ
5. รายงานผลการสำรวจชุมชน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 5 – 2 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.1 - 2)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
จำนวนผลงานวิจัยของสถานศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนงาน โครงการบริการด้านวิชาการวิชาชีพ	10 ขึ้น ขึ้นไป	4
	7 – 9 ขึ้น	3
	4 - 6 ขึ้น	2
	1 - 3 ขึ้น	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3) มีระบบการดำเนินงานให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินงานการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย การวางแผน ปฏิบัติตามแผน การกำกับติดตาม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

ประเด็นการพิจารณา ระบบการดำเนินงานให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. คำสั่งแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ของคณะทำงานในการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ
2. เอกสารการมอบหมายงาน
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะทำงาน
4. เครื่องมือในการกำกับ ติดตามและประเมินผล
5. นโยบายในการวางแผนโครงการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ
6. รายงานการกำกับติดตามและการประเมินผลโครงการ
7. รายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 5 - 3 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.1 - 3)

ตัวบ่งชี้	รายงานการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน		คะแนน
		มีการปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ	
มีระบบการดำเนินงาน ให้บริการด้านวิชาการและ วิชาชีพ	1. การวางแผน	1	0	1
	2. การปฏิบัติตามแผน	1	0	1
	3. การกำกับ ติดตาม	1	0	1
	4. การประเมินผล	1	0	1

ตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.2 การมีส่วนร่วมของครูด้านการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ (Faculty Members Participation in Extension Projects)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) ร้อยละของครูที่มีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การกำกับ ติดตาม การวัดและการประเมินผลในการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม

คำอธิบาย ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน การปฏิบัติตามแผนการกำกับ ติดตาม การวัดและการประเมินผลในการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม

ประเด็นการพิจารณา ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การกำกับ ติดตาม การวัด และการประเมินผลในการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ
2. ประวัติของคณะทำงาน
3. คำสั่งแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ของคณะทำงาน
4. เครื่องมือในการกำกับ ติดตามและประเมินผล
5. นโยบายในการวางแผนโครงการ
6. รายงานการกำกับ ติดตามและการประเมินผลโครงการ
7. รายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 5 - 4 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.2 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน
ร้อยละของครูที่มีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติ ตามแผน การกำกับ ติดตาม การวัดและการ ประเมินผลในการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ ชุมชน สังคม	16 ขึ้นไป	4
	11 - 15	3
	6 - 10	2
	1 - 5	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.3 การบริหารจัดการด้านการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ
(Management of Extension)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) ร้อยละของงบประมาณสถานศึกษาที่ใช้ในโครงการการให้บริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม

คำอธิบาย สถานศึกษาได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนแผนงาน โครงการ การให้บริการวิชาการ และวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม จากงบประมาณสถานศึกษาหรือการให้การสนับสนุนในรูปแบบอื่นๆ จากสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพียงพอ

ประเด็นการพิจารณา งบประมาณสถานศึกษาที่ใช้ในโครงการการให้บริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม ย้อนหลัง 5 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ
2. แผนงาน โครงการการใช้งบประมาณสำหรับการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ
3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ
4. แผนงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 5 – 5 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.3 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	ค่าคะแนน
ร้อยละของงบประมาณสถานศึกษาที่ใช้ในโครงการการให้บริการวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม	16 ขึ้นไป	4
	11 - 15	3
	6 - 10	2
	1 - 5	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) ที่ได้ลงนามความร่วมมือและนำสู่การปฏิบัติกับหน่วยงาน องค์กร และสถานประกอบการ ในด้านเงินทุน หรือด้านการบริหารจัดการโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชนสังคม

คำอธิบาย สถานศึกษาได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานและนำสู่การปฏิบัติกับองค์กร สถานประกอบการ ในการสนับสนุนทุนหรือสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมในการให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชน สังคม

ประเด็นพิจารณา บันทึกข้อตกลง (MOA) ที่ได้ลงนามร่วมมือและนำสู่การปฏิบัติกับหน่วยงาน องค์กร สถานประกอบการ ในการสนับสนุนทุน หรือในด้านเงินทุน หรือด้านการบริหารจัดการโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชนสังคมโดยใช้ข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) ร่วมกับหน่วยงาน องค์กร และสถานประกอบการ
2. โครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ
3. รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 5 – 6 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.1.3 - 2)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
จำนวนบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) ที่ได้ลงนามความร่วมมือและนำสู่การปฏิบัติกับหน่วยงาน องค์กร และสถานประกอบการ ในด้านเงินทุน หรือด้านการบริหารจัดการโครงการบริการด้านวิชาการและวิชาชีพสู่ชุมชนสังคม	11 ฉบับ ขึ้นไป	4
	8 – 10 ฉบับ	3
	4 – 7 ฉบับ	2
	1 – 3 ฉบับ	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ 5.2 การให้คำปรึกษา แนะนำ (Consultancy)

คำอธิบาย ชุมชนและภาคอุตสาหกรรมยอมรับและเชื่อมั่นด้านสมรรถนะและความเชี่ยวชาญของครู โดยเชิญเป็นที่ปรึกษาและให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ ให้คำแนะนำเป็นการเฉพาะหรือในเรื่องพิเศษ ไม่ใช่บริการส่วนตัว การให้บริการโดยมีค่าธรรมเนียมการให้บริการ ไม่เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และเป็นการดำเนินงานนอกเวลาราชการ

ตัวบ่งชี้ย่อย 5.2.1 แผนงานการให้คำปรึกษา แนะนำ (Consultancy Program)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) จำนวนครั้งในการบันทึกและปรับปรุงข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญที่ให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ

คำอธิบาย สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อรับการจ้างงานการให้คำปรึกษา แนะนำด้านวิชาการและวิชาชีพ มีการจัดหมวดหมู่ ประเภทความเชี่ยวชาญและมีการบันทึกข้อมูลความเชี่ยวชาญและการปฏิบัติงานให้บริการ มีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณา การบันทึกและปรับปรุงข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญที่ให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. แผนงานการให้คำปรึกษา แนะนำ
2. รายชื่อเครือข่ายของผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ
3. ประวัติและประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญ
4. คุณลักษณะความเชี่ยวชาญ
5. บันทึกการประชุม

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 5 – 7 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.2.1 – 1)

ตัวบ่งชี้ย่อย	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
จำนวนครั้งในการบันทึกและปรับปรุงข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญที่ให้บริการด้านวิชาการและวิชาชีพ	2 ครั้งต่อปี	4
	1 ครั้งต่อ ปี	3
	1 ครั้งต่อ 2 ปี	2
	1 ครั้งต่อ 3 ปี	1
	ไม่มีการปรับปรุง	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) ร้อยละของรายได้ที่สถานศึกษาได้รับจากการให้คำปรึกษาแนะนำด้านวิชาการ และวิชาชีพ

คำอธิบาย สถานศึกษามีรายได้จากการให้คำปรึกษาแนะนำ จากความเชี่ยวชาญ โดยเชิญครูไปเป็นที่ปรึกษาและให้บริการ ด้านวิชาการและวิชาชีพ

ประเด็นการพิจารณา รายได้ที่สถานศึกษาได้รับจากการให้คำปรึกษาแนะนำด้านวิชาการ และวิชาชีพย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายงานการบริการให้คำปรึกษาและรายได้ที่ได้รับจากการให้บริการ
2. โครงการให้บริการให้คำปรึกษา แนะนำ
3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA)
4. นโยบายการสร้างรายได้จากโครงการให้คำปรึกษาแนะนำ
5. รายงานด้านการเงิน 3 ปี ย้อนหลัง

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 5 – 8 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.2.1 – 2)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
ร้อยละของรายได้ที่สถานศึกษาได้รับจากการให้คำปรึกษาแนะนำด้านวิชาการ และวิชาชีพ	10 ครั้ง ขึ้นไปต่อปี	4
	7 – 9 ครั้งต่อปี	3
	4 – 6 ครั้งต่อปี	2
	1 – 3 ครั้งต่อปี	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ 5.3 เครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการและวิชาชีพ (Linkages)

ตัวบ่งชี้ย่อย 5.3.1 ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการ (Linkage with Industry)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) จำนวนสถานประกอบการ สมาคมหรือบริษัทที่มีส่วนร่วมการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาผู้เรียน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีการดำเนินงานร่วมกับสถานประกอบการ สมาคม บริษัทหรือหน่วยงานอื่นในการพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ การประเมินหลักสูตร การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาผู้เรียน โดยการฝึกอบรมครูด้านอุตสาหกรรม การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักเรียน นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา การฝึกงานในสถานประกอบการ

ประเด็นการพิจารณา การมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ สมาคมหรือบริษัทในการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาผู้เรียน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดย

1. การมีส่วนร่วมด้านการพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ การประเมินหลักสูตร
2. การมีส่วนร่วมด้านการพัฒนาผู้เรียนในการฝึกอบรมภาคอุตสาหกรรม (Industrial Training) การฝึกอบรมระหว่างการทำงาน (On-the-Job (Training) และการฝึกงานในสถานประกอบการ (apprenticeship)
3. การมีส่วนร่วมด้านการพัฒนาครูและบุคลากร

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOA) กับสถานประกอบการ สมาคมหรือบริษัท
2. บันทึกการประชุมเกี่ยวกับหลักสูตร
3. บันทึกการฝึกอบรมระหว่างการทำงาน
4. หลักฐานการส่งนักเรียน นักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5. โครงการความร่วมมือกับสถานประกอบการ
6. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ
7. รายงานการประเมินผลโครงการ
8. นโยบายการนำโครงการสู่การปฏิบัติ
9. รายงานข้อเสนอแนะของศิษย์เก่า

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 5 – 9 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.3.1 – 1)

ตัวบ่งชี้ย่อย	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
จำนวนสถานประกอบการ สมาคมหรือบริษัทที่มีส่วนร่วม การพัฒนาหลักสูตร พัฒนาผู้เรียน พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	๑. การมีส่วนร่วมด้านการพัฒนา หลักสูตร การนำหลักสูตรสู่การ ปฏิบัติ การประเมินหลักสูตร	16 แห่งขึ้นไป	4
		11 – 15 แห่ง	3
		6 – 10 แห่ง	2
		1 – 5 แห่ง	1
		0	0
	๒. การมีส่วนร่วมด้านการพัฒนา ผู้เรียนในการฝึกอบรม ภาคอุตสาหกรรม (Industrial Training) การฝึกอบรมระหว่าง การทำงาน (On-the-Job Training) และการฝึกงานในสถาน ประกอบการ (apprenticeship)	16 แห่งขึ้นไป	4
		11 – 15 แห่ง	3
		6 – 10 แห่ง	2
		1 – 5 แห่ง	1
		0	0
	๓. การมีส่วนร่วมด้านการพัฒนาครู และบุคลากร	16 แห่งขึ้นไป	4
		11 – 15 แห่ง	3
		6 – 10 แห่ง	2
		1 – 5 แห่ง	1
		0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 5.3.2 การก่อตั้งชมรมหรือสมาคมร่วมกับสถานศึกษาอื่น (Consortia/Arrangement with Educational Institutions)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) จำนวนสมาคม ชมรม หรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อจัดกิจกรรมร่วมกันสำหรับครูและนักเรียนนักศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดตั้งสมาคม ชมรมหรือองค์กร ร่วมกับภาคเอกชนหรือสถานศึกษาอื่นๆ โดยมีวัตถุประสงค์ในการแลกเปลี่ยนนักเรียนนักศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งการจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น การวิจัย การบริการด้านวิชาการและวิชาชีพ

ประเด็นการพิจารณา สมาคม ชมรม หรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อจัดกิจกรรมร่วมกันสำหรับครูและนักเรียนนักศึกษา ย้อนหลัง 3 ปี โดย

1. ความร่วมมือกันด้านการจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนนักศึกษา
2. ความร่วมมือกันด้านการจัดกิจกรรมสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. บันทึกข้อตกลง (MOA) ในการร่วมมือกันจัดตั้งเป็นชมรม หรือสมาคม
2. รายงานผลการดำเนินการของชมรม หรือสมาคม
3. รายงานผลการวิจัย
4. วิธีดำเนินการแลกเปลี่ยนครูและนักเรียนนักศึกษา
5. รายชื่อครู และนักเรียนนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมในโครงการแลกเปลี่ยน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 5 – 10 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 5.3.2 – 1)

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ค่าคะแนน
จำนวนสมาคม ชมรม หรือ องค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อจัด กิจกรรมร่วมกันสำหรับครูและ นักเรียนนักศึกษา	1. ความร่วมมือกันด้านการจัด กิจกรรมสำหรับนักเรียนนักศึกษา	11 รายการ ขึ้นไป	3
		6 – 10 รายการ	2
		1 – 5 รายการ	1
		0	0
	2. ความร่วมมือกันด้านการจัด กิจกรรมสำหรับครูและบุคลากร ทางการศึกษา	11 รายการ ขึ้นไป	3
		6 – 10 รายการ	2
		1 – 5 รายการ	1
		0	0

มาตรฐานที่ 6

ทรัพยากรทางการศึกษา (Resources)

จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีทรัพยากรที่สำคัญและเพียงพอ เช่น งบประมาณ อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ห้องสมุด ห้องเรียน โรงฝึกงาน ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์สื่อ มัลติมีเดีย และห้องปฏิบัติการพื้นฐานทางด้านการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 6.1 แหล่งเงินทุน (Financial Resources)

ตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.1 แหล่งเงินทุน (Financial Resources)

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1) ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่จัดสรร ในการบริหารจัดการและการซ่อมบำรุงรักษา

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ สำหรับการบริหารจัดการ และการซ่อมบำรุงรักษา อย่างเพียงพอ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา เทียบกับงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับโดยไม่รวมงบลงทุน

ประเด็นการพิจารณา งบประมาณทั้งหมดที่จัดสรร ในการบริหารจัดการและซ่อมบำรุงรักษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ใบจัดสรรงบประมาณ
2. แบบคำของบประมาณ
3. รายงานการเงินประจำปี

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 1 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.1 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่จัดสรร ในการบริหารจัดการและการบำรุงรักษา	36 ขึ้นไป	4
	26 – 35	3
	16 – 25	2
	6 – 15	1
	0 – 5	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่จัดสรรสำหรับกิจกรรมการพัฒนาสถานศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ สำหรับกิจกรรมการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเพียงพอ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา เทียบกับงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับ โดยไม่รวมงบลงทุน แสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

ประเด็นการพิจารณา งบประมาณทั้งหมดที่จัดสรรสำหรับกิจกรรมการพัฒนาสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ใบจัดสรรงบประมาณ
2. แบบคำของบประมาณ
3. รายงานการเงินประจำปี

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 - 2 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.1 - 2)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่จัดสรรสำหรับกิจกรรม การพัฒนาสถานศึกษา	๑๑ ขึ้นไป	4
	8 - 10	3
	5 - 7	2
	2 - 4	1
	0 - 1	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3) ร้อยละของงบประมาณประจำปีของสถานศึกษาที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี

คำอธิบาย สถานศึกษามีงบประมาณประจำปี ไม่รวมงบลงทุนที่เพิ่มขึ้นตามความจำเป็นเฉลี่ย แสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

ประเด็นการพิจารณา งบประมาณประจำปีของสถานศึกษาที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. แบบเสนอของงบประมาณประจำปี ย้อนหลัง 3 ปี
2. งบประมาณปีปัจจุบัน ย้อนหลัง 3 ปี
3. รายงานการใช้งบประมาณ ย้อนหลัง 3 ปี

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 3 ตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.1 - 3)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของงบประมาณประจำปีของสถานศึกษาที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี	16 ขึ้นไป	4
	11 – 15	3
	6 – 10	2
	1 – 5	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.2 การบริหารจัดการด้านการเงิน (Financial Management)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) จำนวนครั้งในการตรวจสอบด้านการเงินโดยผู้ตรวจสอบภายนอก

คำอธิบาย มีกลไกในการตรวจสอบด้านการเงิน และรับรองการบริหารจัดการด้านการเงิน โดยหน่วยตรวจสอบภายนอก เพื่อความมั่นใจในการบริหารจัดการทางการเงินที่เหมาะสมหรือสถานศึกษา อาร้องขอให้ตรวจสอบเพิ่มเติมตามความต้องการมากกว่าปกติ

ประเด็นการพิจารณา การตรวจสอบด้านการเงินโดยผู้ตรวจสอบภายนอก แสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. คู่มือสำหรับรับการตรวจสอบ
2. คู่มือการจัดทำบัญชี
3. รายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน
4. รายงานการตรวจสอบทางการเงินทั้งในกรณีปกติและในกรณีพิเศษ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 4 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.2 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งในการตรวจสอบด้านการเงินโดยผู้ตรวจสอบภายนอก	มากกว่า 1 ครั้ง ต่อปี	4
	1 ครั้ง ต่อปี	3
	1 ครั้ง ต่อ 2 ปี	2
	1 ครั้ง ต่อ 3 ปีหรือ เมื่อขอรับการประเมิน เท่านั้น	1
	ไม่เคยมีการตรวจสอบ ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมที่สร้างรายได้ของสถานศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดหารายได้ นอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับ พิจารณาจากร้อยละของโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้ รวมทั้งการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยในเชิงพาณิชย์ การรับงานการค่า การผลิตเพื่อจำหน่าย มีวิธีการจัดหารายได้ โดยโครงการที่กำหนดเองและก่อให้เกิดงบประมาณประจำปีเพิ่มขึ้น

ประเด็นการพิจารณา โครงการหรือกิจกรรมที่สร้างรายได้ของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายชื่อโครงการที่สร้างรายได้
2. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ
3. แผนปฏิบัติการประจำปี
4. งบการเงิน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 5 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.2 - 2)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมที่สร้างรายได้ของ สถานศึกษา	16 ขึ้นไป	4
	11 -15	3
	6 - 10	2
	1 – 5	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 3) ร้อยละของบุคลากรหลักที่มีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงบประมาณ

คำอธิบาย บุคลากรหลักของสถานศึกษา เช่น ฝ่ายบริหาร หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน มีส่วนร่วมในการเสนองบประมาณ การจัดสรร การบริหาร และการควบคุมงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณา บุคลากรหลัก ที่มีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงบประมาณ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. แผนปฏิบัติการประจำปี
๒. คำสั่งแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ของบุคลากรหลัก
๓. รายงานงบประมาณประจำปี
๔. บันทึกการประชุม
๕. แผนภูมิการบริหารงาน
- ๖.

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 6 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.1.2 - 3)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของบุคลากรหลักที่มีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารงบประมาณ	61 ขึ้นไป	4
	41 – 60	3
	21 – 40	2
	1 – 20	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ 6.2 อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Physical Plant and Facilities)

ตัวบ่งชี้ย่อย 6.2.1 ทำเลที่ตั้งสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) ร้อยละของความสอดคล้องด้านพื้นที่และทำเลที่ตั้งของสถานศึกษาเทียบกับข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดตั้งตามมาตรฐานที่รัฐบาลกำหนด ด้านพื้นที่และทำเลที่ตั้ง อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ ที่ดีมีความปลอดภัยด้านการจราจร และการเดินทาง ไม่มีเสียงรบกวนปราศจากฝุ่น ควัน และมลพิษ หรือ สิ่งรบกวนอื่นๆ มากเกินไป

ประเด็นการพิจารณา ความสอดคล้องด้านพื้นที่และทำเลที่ตั้งของสถานศึกษาเทียบกับข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักเกณฑ์ในการจัดตั้งสถานศึกษา
2. แผนที่ตั้งสถานศึกษา
3. แผนผังบริเวณของสถานศึกษา
4. หลักฐานอนุญาตการก่อสร้างอาคาร

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 - 7 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.2.1 - 1)

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ร้อยละของความสอดคล้องด้านพื้นที่และทำเลที่ตั้งของสถานศึกษาเทียบกับข้อกำหนด	ด้านพื้นที่ของสถานศึกษาเทียบกับข้อกำหนด	เป็นไปตามข้อกำหนดมากกว่า 80%	2
		เป็นไปตามข้อกำหนดบางส่วน	1
		ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	0
	ด้านทำเลที่ตั้งของสถานศึกษาเทียบกับข้อกำหนด	เป็นไปตามข้อกำหนดมากกว่า 80%	2
		เป็นไปตามข้อกำหนดบางส่วน	1
		ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 6.2.2 ห้องเรียน (Classroom)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) ร้อยละของห้องเรียนที่ได้มาตรฐานตามข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีห้องเรียน ที่มีขนาดและจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน นักศึกษา และเป็นไปตามข้อกำหนด

ประเด็นการพิจารณา ห้องเรียนที่ได้มาตรฐานตามข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. มาตรฐานห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
2. ข้อมูลแสดงจำนวนและขนาดของห้องเรียนทฤษฎีและห้องปฏิบัติการ
3. จำนวนนักเรียน นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน
4. ตารางการใช้ห้องเรียน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 8 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.2.2 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของห้องเรียนที่ได้มาตรฐานตามข้อกำหนด	80% ขึ้นไป	4
	มีบางส่วน	2
	ไม่มี	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดครุภัณฑ์ เครื่องมือ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน ตามข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีครุภัณฑ์ประจำห้องเรียน เครื่องมือสื่อโสตทัศนูปกรณ์ตามข้อกำหนด

ประเด็นการพิจารณา ห้องเรียนที่มีการจัดครุภัณฑ์ เครื่องมือ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ประจำห้องเรียน ตามข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. มาตรฐานห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ
2. ข้อมูลครุภัณฑ์ประจำห้องเรียน

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 9 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.2.2 - 2)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของห้องเรียนที่มีการจัดครุภัณฑ์ เครื่องมือ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ประจำห้องเรียน ตามข้อกำหนด	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41 – 60	2
	21 – 40	1
	0 - 20	0

ตัวบ่งชี้ 6.2.3 สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ (Other Facilities and Conditions)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) ระบบการดูแลอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก

คำอธิบาย สถานศึกษา อาคารเรียน อาคารสำนักงาน โรงอาหาร และสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องแนะแนวและให้คำปรึกษา ที่พักรับรอง (hostels) หอพัก ห้องพยาบาล ได้รับการออกแบบ เหมาะสม กับสภาพการใช้งาน การก่อสร้างแข็งแรง วัสดุที่ทนทานต่อแผ่นดินไหว พายุ อัคคีภัยและภัยธรรมชาติอื่น รวมทั้งภัยพิบัติที่มนุษย์ทำให้เกิดขึ้น มีข้อกำหนดในการใช้อาคารสถานที่ เช่น อาชีวอนามัย มาตรฐาน สิ่งก่อสร้าง การรับรองแบบก่อสร้าง การดูแลรักษาสภาพแวดล้อม

ประเด็นการพิจารณา ระบบการดูแลอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก

ระบบการดูแลอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก คือ 1.อาคารเรียน ที่พักรับรอง หอพัก 2. อาคารสำนักงาน 3. สถานที่สำหรับให้บริการนักเรียนนักศึกษา โดยพิจารณาจากสภาพความปลอดภัย ข้อกำหนดในการใช้งาน โครงสร้างมีความปลอดภัย มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. แผนผังสถานศึกษา
2. ข้อมูลอาคารเรียน
3. ข้อมูลห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ข้อมูลห้องพยาบาล
5. ข้อมูลห้ององค์การนักเรียนนักศึกษา
6. ข้อมูลห้องแนะแนว
7. ข้อมูลอาคารที่พักรับรอง หรือหอพัก
8. ข้อมูลรายการครุภัณฑ์รื้อซ่อม
9. ข้อมูลรายการครุภัณฑ์สำรอง
10. ข้อมูลอาคาร ที่ต้องการซ่อมแซม
11. ข้อมูลนโยบายการบำรุงรักษา อาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ประจำห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอน
12. ข้อมูลนโยบายด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม
13. ข้อมูลโรงอาหาร
14. ข้อกำหนดด้านอาชีวอนามัย
15. ข้อมูลรายชื่อผู้ประกอบการจำหน่ายอาหารในสถานศึกษา
16. ข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นผู้รับบริการ
17. สัญญาระหว่างสถานศึกษากับผู้ให้บริการภายนอก

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 10 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ 6.2.3 - 1)

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน			
		สภาพความปลอดภัย	ข้อกำหนด ในใช้งาน	ความปลอดภัยของ โครงสร้าง	สภาพแวดล้อม มีความ เหมาะสม
ระบบการดูแล อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก	1. อาคารเรียน	1	1	1	1
	2. อาคารสำนักงาน	1	1	1	1
	3. สถานที่สำหรับให้บริการ นักเรียน นักศึกษา	1	1	1	1

ตัวบ่งชี้ 6.3 ห้องสมุด (Library)

ตัวบ่งชี้ 6.3.1 วัสดุสื่อประจำห้องสมุด (Library Collection)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) ร้อยละของวัสดุสื่อประจำห้องสมุดเทียบกับข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีวัสดุ สื่อ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และไม่ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ อย่างหลากหลายและเพียงพอรวมทั้งสื่อการสอนตามความต้องการของครู นักเรียน นักศึกษา และผู้ใช้บริการอื่นๆ

ประเด็นการพิจารณา วัสดุสื่อประจำห้องสมุดเทียบกับข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. มาตรฐานห้องสมุด
2. ทะเบียนหนังสือที่ตีพิมพ์ไม่เกิน 10 ปี
3. ทะเบียนหนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์
4. รายชื่อหนังสือใหม่ ตามความต้องการ
5. วารสารที่จัดพิมพ์เป็นชุดต่อเนื่อง
6. หนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ ที่จัดบริการในห้องสมุด
7. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อดิจิทัล และสื่ออื่น ๆ ที่ไม่ใช่สื่อสิ่งพิมพ์
8. ระบบฐานข้อมูลของห้องสมุด
9. ระบบการสืบค้น
10. จำนวนนักเรียนที่เรียนในระบบปกติเต็มเวลา และเรียนภาคพิเศษ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 11 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ 6.3.1 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของวัสดุสื่อประจำห้องสมุดเทียบกับข้อกำหนด	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41– 60	2
	21 – 40	1
	0 - 20	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) จำนวนความร่วมมือกับห้องสมุดหรือหน่วยงานอื่น ในการจัดกิจกรรมหรือใช้ทรัพยากรร่วมกัน

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีความร่วมมือ สร้างเครือข่าย ในการจัดกิจกรรมและการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับห้องสมุดหรือหน่วยงานอื่นๆ โดยทำความตกลงความร่วมมือกันไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (MOU หรือ MOA) หรือการดำเนินการความร่วมมือในรูปแบบอื่นๆ

ประเด็นการพิจารณา ความร่วมมือกับห้องสมุดหรือหน่วยงานอื่น ในการจัดกิจกรรมหรือใช้ทรัพยากรร่วมกัน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับห้องสมุดหรือหน่วยงานอื่นๆ
2. ข้อตกลงอื่นๆ เกี่ยวกับความร่วมมือด้านห้องสมุด

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 12 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ 6.3.1 - 2)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
จำนวนความร่วมมือกับห้องสมุดหรือหน่วยงานอื่น ในการจัดกิจกรรมหรือใช้ทรัพยากรร่วมกัน	6 ขึ้นไป	4
	4 - 5	3
	2 - 3	2
	1	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.2 พื้นที่ในการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของห้องสมุด (Library Space and Facilities)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) ร้อยละของพื้นที่ในการให้บริการเทียบกับข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีพื้นที่ในการให้บริการ ในห้องสมุดที่เข้าถึงได้ง่าย สะดวกสบาย เพียงพอ และเหมาะสมสำหรับเจ้าที่ประจำห้องสมุด นักเรียนนักศึกษา ครูและบุคลากร และผู้ใช้บริการอื่น

ประเด็นการพิจารณา พื้นที่ในการให้บริการเทียบกับข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. จำนวนนักเรียนนักศึกษา
2. จำนวนครู บุคลากรหรือบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้ห้องสมุด
3. มาตรฐานของห้องสมุด
4. พื้นที่บริการของห้องสมุด
5. ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 13 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ 6.3.1 – 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของพื้นที่ในการให้บริการเทียบกับข้อกำหนด	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41 – 60	2
	21 – 40	1
	0 – 20	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในห้องสมุด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ประจำห้องสมุด สำหรับผู้ใช้บริการที่เพียงพอ เช่น บริการ Internet บริการถ่ายเอกสาร หนังสือพิมพ์และนิตยสารฉบับปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในห้องสมุด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. จำนวนนักเรียนนักศึกษา
2. จำนวนครู บุคลากรหรือบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้ห้องสมุด
3. มาตรฐานของห้องสมุด
4. พื้นที่บริการของห้องสมุด
5. ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด
6. ข้อมูลสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องสมุด

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 14 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.2 - 2)

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน		คะแนน
		มี	ไม่มี	
มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในห้องสมุด	1. แหล่งเรียนรู้ ห้องอ่านหนังสือ หนังสืออ้างอิง และบรรณารักษ์	1	0	1
	2. การให้บริการสืบค้นแบบ Online	1	0	1
	3. การบริการถ่ายสำเนาเอกสาร	1	0	1
	4. การบริการ Internet และ Wifi	1	0	1

ตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.3 ระบบการบริหารจัดการห้องสมุด (Library Management System)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) มีระบบการจัดการห้องสมุดที่มีประสิทธิภาพ ในการให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา ครู บุคลากรและผู้ให้บริการอื่น

คำอธิบาย สถานศึกษามีการบริหารจัดการของห้องสมุด สามารถให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา ครูและบุคลากร และผู้ให้บริการอื่นๆ อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความพยายามที่จะดำเนินการให้เป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์

ประเด็นการพิจารณา การจัดการห้องสมุดที่มีประสิทธิภาพ ในการให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา ครู บุคลากรและผู้ให้บริการอื่น

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

สถานศึกษาจัดเตรียมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ในเรื่องที่สถานศึกษาดำเนินการ

1. ตารางการใช้พื้นที่บริการในห้องสมุด
2. มาตรฐานของห้องสมุด
3. ปฏิทินกิจกรรมห้องสมุด
4. ป้ายแสดงหมวดหมู่หนังสือ
5. ข้อมูลการให้บริการที่มีค่าบริการและที่ไม่มีค่าบริการ
6. การยืมและการแลกเปลี่ยนหนังสือระหว่างห้องสมุด
7. ข้อมูลการให้บริการหนังสือยืมเรียน
8. ข้อมูลการให้บริการของห้องสมุดด้วยระบบคอมพิวเตอร์
9. ข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการ
10. ทะเบียนสิ่งอำนวยความสะดวก
11. หลักฐานหรือทะเบียนหรือข้อมูลการบอกรับหนังสือพิมพ์และนิตยสาร
12. ทะเบียนของสิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
13. ผลการประชุมในการวางแผนการปรับปรุงห้องสมุดเพื่อยกระดับ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 15 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.3 - 1)

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
		มี	ไม่มี
มีระบบการจัดการห้องสมุดที่มีประสิทธิภาพ ในการให้บริการแก่นักเรียน นักศึกษา ครู บุคลากรและผู้ให้บริการอื่น	1. มีระบบการจัดหมวดหมู่หนังสือ	1	0
	2. แนะนำการใช้ห้องสมุด จัดแสดง นิทรรศการ งานแสดงหนังสือ การเผยแพร่ ข้อมูล การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน เป็นต้น	1	0
	3. บริการห้องสมุดด้วยระบบคอมพิวเตอร์	1	0
	4. ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในห้องสมุด เช่น การสแกนหนังสือ หนังสือดิจิทัล เป็นต้น	1	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.4 เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวกับห้องสมุด (Other Library-Related Matters)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) ร้อยละของงบประมาณประจำปี (เฉพาะงบดำเนินการ) ที่จัดสรรให้กับการดำเนินงานของห้องสมุด

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ สำหรับการดำเนินงานของห้องสมุด

ประเด็นการพิจารณา งบประมาณประจำปี (เฉพาะงบดำเนินการ ที่จัดสรรให้กับการดำเนินงานของห้องสมุด)

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. งบประมาณประจำปี
2. งบประมาณที่จัดสรรให้ห้องสมุด
3. แผนการจัดซื้อจัดจ้าง

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 16 ตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.4 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของงบประมาณประจำปี (เฉพาะงบดำเนินการ) ที่จัดสรรให้กับการดำเนินงานของห้องสมุด	10 ขึ้นไป	4
	7 – 9	3
	4 – 6	2
	1 – 3	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) คุณวุฒิทางการศึกษาและจำนวนของบุคลากรห้องสมุดเป็นไปตามข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีบุคลากรของห้องสมุดที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามข้อกำหนด เช่น คุณวุฒิทางการศึกษาของบรรณารักษ์ และจำนวนเจ้าหน้าที่ของห้องสมุด

ประเด็นการพิจารณา บุคลากรห้องสมุดเป็นไปตามข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. มาตรฐานของห้องสมุด
๒. ประวัติเจ้าหน้าที่ห้องสมุด
๓. คำสั่งแต่งตั้งและมอบหมายงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ
๔. รายการฝึกอบรมที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในห้องสมุด
๕. ข้อเสนอแนะจากครู และนักเรียนนักศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 17 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.3.4 ตัวบ่งชี้ย่อย 2)

ตัวบ่งชี้	รายงานการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	
		ตามข้อกำหนด	ไม่ตามข้อกำหนด
คุณวุฒิทางการศึกษาและจำนวนของบุคลากรห้องสมุดเป็นไปตามข้อกำหนด	1.คุณวุฒิทางการศึกษาของบรรณารักษ์	3	0
	2.จำนวนเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	3	0

ตัวบ่งชี้ 6.4 โรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ (Workshops and Laboratories)

ตัวบ่งชี้ย่อย 6.4.1 อุปกรณ์ เครื่องมือ และวัสดุ (Equipment Tools and Supplies and Materials)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) ร้อยละของอุปกรณ์ เครื่องมือ และวัสดุ ครุภัณฑ์พื้นฐานเทียบกับข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีอุปกรณ์ เครื่องมือ วัสดุพื้นฐานที่จำเป็น อย่างเพียงพอสอดคล้องกับข้อกำหนด

ประเด็นการพิจารณา อุปกรณ์ เครื่องมือ และวัสดุ ครุภัณฑ์พื้นฐานเทียบกับข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ทะเบียนอุปกรณ์และเครื่องมือ
2. ทะเบียนวัสดุ และครุภัณฑ์
3. คู่มือการปฏิบัติงาน
4. ข้อกำหนดพื้นฐานสำหรับโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ
5. มาตรการด้านความปลอดภัย

เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 6 – 18 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.4.1 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของอุปกรณ์ เครื่องมือ และวัสดุ ครุภัณฑ์พื้นฐานเทียบกับข้อกำหนด	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41-60	2
	21 – 40	1
	0 - 20	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) จำนวนครั้งในการตรวจสอบและการบำรุงรักษาเครื่องมือ อุปกรณ์และวัสดุ ครุภัณฑ์

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีการตรวจสอบ และทำความสะอาดบำรุงรักษา อุปกรณ์ เครื่องมือ วัสดุ ครุภัณฑ์

ประเด็นการพิจารณา การตรวจสอบและการบำรุงรักษา เครื่องมือ วัสดุ ครุภัณฑ์

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. ทะเบียนวัสดุ ครุภัณฑ์
๒. คู่มือการปฏิบัติงาน
3. ข้อกำหนดพื้นฐานสำหรับโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ
4. มาตรการด้านความปลอดภัย
5. ระบบการบำรุงรักษา
6. รายงานการบำรุงรักษา

เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 6 – 19 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.4.1 - 2)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งในการตรวจสอบและการบำรุงรักษา เครื่องมือ อุปกรณ์และวัสดุ ครุภัณฑ์	1 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	4
	2 ครั้ง ต่อ เดือน	3
	1 ครั้ง ต่อ เดือน	2
	เดือน เว้น เดือน	1
	น้อยกว่าสองเดือน ต่อ ครั้ง	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 6.4.2 การบริหารจัดการโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ (Workshops / Laboratories Management)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) มีการบริหารจัดการโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ ตามข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษามีการบริหารจัดการโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการให้มีพื้นที่เพียงพอ ติดตั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ที่เหมาะสม มีระบบการระบายอากาศได้ดี ดูแลรักษาอย่างถูกต้อง และมีการกำหนดตารางเวลาการใช้งาน ตามข้อกำหนด

ประเด็นการพิจารณา การบริหารจัดการโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ ตามข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ
2. มาตรการด้านความปลอดภัย
3. แผนการจัดห้องสำรองและทดแทน และแผนพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย
4. ระบบการบำรุงรักษาโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ
5. รายงานการบำรุงรักษาโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ

เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 6 – 20 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.4.2 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน				คะแนน
	พื้นที่เพียงพอ	อากาศถ่ายเทดี	บำรุงรักษาอย่างเหมาะสม	การจัดเวลาใช้งาน	
มีการบริหารจัดการโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ ตามข้อกำหนด	1 คะแนน	1 คะแนน	1 คะแนน	1 คะแนน	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) ร้อยละของการดำเนินการเพื่อการลดความเสี่ยงและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ เทียบกับข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการบำรุงรักษาโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ และกำหนดมาตรการ เรื่องความปลอดภัย เพื่อลดความเสี่ยง และป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นตามข้อกำหนดที่ประกาศให้ทราบ

ประเด็นการพิจารณา การดำเนินการตามข้อกำหนดเพื่อการลดความเสี่ยงและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลโรงฝึกงาน และห้องปฏิบัติการ
2. มาตรการด้านความปลอดภัย
3. แผนการจัดห้องสำรองและทดแทน และแผนพัฒนาห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย
4. ระบบการบำรุงรักษาโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ
5. รายงานการเกิดอุบัติเหตุ (ถ้ามี)

เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 6 – 21 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.4.2 - 2)

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของการดำเนินการเพื่อการลดความเสี่ยงและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ เทียบกับข้อกำหนด	การบำรุงรักษาโรงฝึกงานและห้องปฏิบัติการ การกำหนดมาตรการเรื่องความปลอดภัย	81 ขึ้นไป	4
		61 - 80	3
		41 - 60	2
		31 - 40	1
		0 - 30	0

ตัวบ่งชี้ 6.5 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)

ตัวบ่งชี้ 6.5.1 คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ที่จำเป็น (Computers and Required Software)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) ร้อยละของเครื่องคอมพิวเตอร์ พร้อมอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความทันสมัยเมื่อเทียบกับข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดหาคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง พร้อมอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตและซอฟต์แวร์ที่จำเป็นต่างๆ ไว้ให้บริการอย่างเพียงพอและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา เครื่องคอมพิวเตอร์ พร้อมอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบ อินเทอร์เน็ต ที่มีความทันสมัยเมื่อเทียบกับข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ทะเบียนวัสดุ ครุภัณฑ์เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์ที่จำเป็น
2. คำอธิบายการใช้บริการด้านอินเทอร์เน็ต
3. มาตรฐานด้านครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์
4. รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
5. ข้อมูลการช่วยเหลือด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการฝึกอบรมที่จัดให้แก่แก่นักเรียน นักศึกษา ครู และช่างเทคนิค

เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 6 – 22 เกณฑ์การตัดสิน 1 ตัวบ่งชี้ 6.5.1 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของเครื่องคอมพิวเตอร์ พร้อมอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต ที่มีความทันสมัยเมื่อเทียบกับข้อกำหนด	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41 – 60	2
	31 – 40	1
	0 - 30	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 6.5.2 เทคโนโลยีสารสนเทศด้านอื่น ๆ (Other Information Technology Units)

ตัวบ่งชี้ย่อย 1) มีการบริหารจัดการศูนย์สื่อมัลติมีเดีย

คำอธิบาย สถานศึกษามีการบริหารจัดการศูนย์สื่อมัลติมีเดีย เพื่อตอบสนองความต้องการในการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากการจัดศูนย์สื่อมัลติมีเดียและสิ่งอำนวยความสะดวกไว้บริการ มีการปรับปรุงอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์ให้ทันสมัย มีการพัฒนาข้อมูลด้านการบริหารและการจัดการเรียนการสอน มีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และบุคลากร ในการใช้ศูนย์สื่อมัลติมีเดียให้เกิดประโยชน์

ประเด็นการพิจารณา การบริหารจัดการศูนย์สื่อมัลติมีเดีย

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลของศูนย์สื่อมัลติมีเดีย
2. ความต้องการด้านการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
3. ทะเบียนอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์
4. ถ้าสถานศึกษามีการอำนวยความสะดวกด้านศูนย์คอมพิวเตอร์ ให้บอกรายละเอียดดังต่อไปนี้
 - 4.1 รายละเอียดและองค์ประกอบของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์
 - 4.2 ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์
 - 4.3 เวลาในการให้บริการ
 - 4.4 การฝึกอบรมบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 - 4.5 ผลงานการพัฒนาสื่อประเภท CAI / CAL และซอฟต์แวร์สำหรับการบริหารจัดการระบบศูนย์สื่อมัลติมีเดียและผู้ใช้
 - 4.6 การบำรุงรักษาศูนย์คอมพิวเตอร์

เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 6 – 23 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.5.2 - 1)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน			
	มีศูนย์สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	มีการปรับปรุงอุปกรณ์ IT และซอฟต์แวร์	มีการพัฒนาข้อมูลของการบริหารและการจัดการเรียนการสอน	การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่เรื่องการใช้ประโยชน์ของมัลติมีเดีย
มีการบริหารจัดการศูนย์สื่อมัลติมีเดีย	1	1	1	1

ตัวบ่งชี้ย่อย 2) จำนวนครั้งในการบำรุงรักษา อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีการบำรุงรักษา อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างดี และมีการจัดเก็บอย่างเหมาะสม

ประเด็นการพิจารณา การบำรุงรักษา อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. นโยบายแนวการดำเนินงานในด้านการบำรุงรักษา การซ่อมแซม และการจำหน่ายพัสดุ
2. รายงานการบำรุงรักษา
3. ทะเบียนอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น อุปกรณ์ระบบอินเทอร์เน็ต สื่อมัลติมีเดีย อุปกรณ์

ซอฟต์แวร์

เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 6 – 24 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.5.2 2)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนครั้งในการบำรุงรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ	สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	4
	เดือนละ 2 ครั้ง	3
	เดือนละ 1 ครั้ง	2
	เมื่อเกิดปัญหาขึ้น	1
	ไม่มีระบบการบำรุงรักษา	0

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3) ร้อยละของครูและเจ้าหน้าที่เทคนิค ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร
เป็นไปตามข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีครูและเจ้าหน้าที่เทคนิค ที่มีความสามารถใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ
และบำรุงรักษา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และมีจำนวนเพียงพอ มีคุณวุฒิการศึกษาและ
ประสบการณ์ตามข้อกำหนด

ประเด็นการพิจารณา ครูและเจ้าหน้าที่เทคนิค ด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร เป็นไปตาม
ข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ประวัติครูและเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิค ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. รายชื่อครูหรือเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เข้ารับการฝึกอบรม
3. รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนนักศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 6 – 25 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 6.5.2 - 3)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของครูและเจ้าหน้าที่เทคนิค ด้านเทคโนโลยีและ การสื่อสาร เป็นไปตามข้อกำหนด	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41– 60	2
	31 – 40	1
	0 - 30	0

นักเรียนนักศึกษา เป็นผู้รับบริการที่สำคัญของสถานศึกษา จึงเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของสถานศึกษาที่ต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ สติปัญญา รวมทั้งการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไปพร้อมกัน โดยจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้มีศักยภาพสูงสุด เป็นบุคลากรที่มีคุณค่าต่อสังคม

ตัวบ่งชี้ 7.1 ระบบการแนะแนว ให้คำปรึกษา (Guidance Counseling System)

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.1.1 ร้อยละของการดำเนินการแนะแนวให้คำปรึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการตามระบบการแนะแนวให้คำปรึกษา ดูแล แก่นักเรียนนักศึกษา โดยพิจารณาจาก ผลการดำเนินงานตามระบบการให้คำปรึกษาเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด เช่น อัตราส่วนระหว่างจำนวนครูหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวต่อจำนวนนักเรียน นักศึกษา แผนงาน โครงการและกิจกรรมที่ให้คำปรึกษาเป็นต้น

ประเด็นการพิจารณา การดำเนินการตามระบบการแนะแนวให้คำปรึกษา เทียบกับมาตรฐานที่กำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. การอ้างอิงตามข้อกำหนดเช่นระบบการแนะแนวของประเทศไทยกรมวิขาชีพ การแนะแนว การกำหนดอัตราส่วนครูแนะแนวต่อจำนวนนักเรียนนักศึกษา เป็นต้น
๒. ข้อมูลจำนวนนักเรียนนักศึกษา
๓. แผนงาน โครงการการแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา
๔. รายชื่อครูหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษา
๕. กิจกรรมแผนงาน โครงการที่ดำเนินการแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษา
๖. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียนนักศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 7 – 1 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.1.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของการดำเนินการแนะแนวให้คำปรึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41 - 60	2
	21 – 40	1
	0 – 20	0

ตัวบ่งชี้ 7.2 การให้บริการนักเรียน นักศึกษา (Student Services)

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.1 ร้อยละของงานที่ให้บริการและมีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการนักเรียน นักศึกษาตามมาตรฐานกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีงานที่ให้บริการนักเรียน นักศึกษา เช่น งานครูที่ปรึกษา งานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน งานสวัสดิการนักเรียน นักศึกษา เป็นต้น โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้บริการที่เพียงพอและระบบการบริหารจัดการที่ดี

ประเด็นการพิจารณา จำนวนงานและบุคลากรที่สถานศึกษาจัดไว้ให้บริการนักเรียน นักศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดโดยพิจารณาจากโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลจำนวนนักเรียน นักศึกษา
2. โครงสร้างการบริหารสถานศึกษากำหนดให้มีงานในการให้บริการนักเรียน นักศึกษา
3. โครงการและกิจกรรมที่ดำเนินการให้บริการนักเรียน นักศึกษา
4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียน นักศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 7 – 2 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.1

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของงานที่ให้บริการและมีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการนักเรียน นักศึกษาตามมาตรฐานกำหนด	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41-60	2
	21 – 40	1
	0 – 20	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.2 ร้อยละของการดำเนินงานตามกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาตามมาตรฐานกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงานตามมาตรฐานหรือข้อกำหนด หรือ ระเบียบและวิธีการ ดำเนินการสรรหา คัดเลือก และรับนักเรียนนักศึกษา เข้าศึกษาต่อ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือสถานศึกษากำหนด

ประเด็นการพิจารณา กระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา ของสถานศึกษา เมื่อเทียบกับมาตรฐานหรือข้อกำหนดที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือสถานศึกษากำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. มาตรฐาน ข้อกำหนดหรือระเบียบและวิธีการ ที่หน่วยงานต้นสังกัดหรือสถานศึกษากำหนดเกี่ยวกับการรับสมัครและคัดเลือกนักเรียนนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ
๒. สถิติจำนวนนักเรียน นักศึกษาปัจจุบัน
๓. ข้อมูลความต้องการศึกษาต่อของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย
๔. วิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการรับสมัคร (แสดงตัวอย่างเอกสารเผยแพร่)
๕. เกณฑ์และคุณสมบัติของนักเรียนนักศึกษา ที่มีสิทธิ์ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 7 - 3 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.2

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของการดำเนินงานตามกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาตามมาตรฐานกำหนด	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41 – 60	2
	21 – 40	1
	20 – 0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.3. ร้อยละของนักเรียนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเทียบกับจำนวนแรกเข้า

คำอธิบาย สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการดูแล รักษาเพื่อสนับสนุนและธำรงรักษา (retention program) จำนวนนักเรียน นักศึกษาให้เข้าศึกษาตามหลักสูตรของสถานศึกษาและสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา นักเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้า

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. รายละเอียดโครงการเพื่อธำรงรักษานักเรียน นักศึกษาให้คงอยู่จนจบหลักสูตร
๒. จำนวนนักเรียน นักศึกษาในปีการศึกษาแรกเข้าและปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา
๓. ระบบ วิธีการและหลักเกณฑ์ในการดูแลนักเรียน นักศึกษา
๔. รายชื่อนักเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนงาน โครงการดูแลนักเรียน นักศึกษา
๕. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและข้อมูลศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จและกลับมาเป็นครูหรือบุคลากรของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 7 - 4 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.3

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของนักเรียนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเทียบกับจำนวนแรกเข้า	81 ขึ้นไป	4
	61 – 80	3
	41 – 60	2
	21 – 40	1
	20 – 0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.4 ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับทุนการศึกษา ทุนให้เปล่าหรือทุนให้กู้ยืมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนสำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีโครงการให้ทุนการศึกษาต่อเนื่องโดยเป็น ทุนให้เปล่าหรือทุนให้กู้ยืมทางการศึกษา เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนนักศึกษาที่สมควรได้รับความช่วยเหลือจนสามารถสำเร็จการศึกษาในระดับที่นักเรียนนักศึกษาทำการศึกษาโดยได้รับวุฒิการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

ทุนการศึกษา หมายถึง การให้ความช่วยเหลือทางการเงินในรูปแบบของทุนการศึกษา ซึ่งอาจจะเป็นการให้เปล่า หรือ ต้องชำระคืน เป็นทั้งทุนประเภททุนเรียนดีหรือขาดแคลนทุนทรัพย์ สำหรับนำไปเป็นค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียน ค่าที่พัก ค่าอาหารค่าหนังสือเรียน และค่าใช้จ่ายส่วนตัว ซึ่งบางทุนอาจไม่ครอบคลุมทุกรายการ

ประเด็นการพิจารณา ผู้เรียนที่ได้รับทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นทุนให้เปล่าหรือทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจนสำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาจากร้อยละของจำนวนนักเรียนนักศึกษาที่ได้รับทุนและสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. โครงการให้ทุนการศึกษา
๒. ข้อมูลจำนวนนักเรียนนักศึกษา
๓. บันทึกข้อตกลงกับผู้ให้ทุนการศึกษา
๔. รายชื่อทุนการศึกษา ทุนให้เปล่า และทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีอยู่
5. รายชื่อนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษา การช่วยเหลือยกเว้นลงทะเบียน และเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 7 – 5 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.4

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับทุนการศึกษา ทุนให้เปล่าหรือทุนให้กู้ยืมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนสำเร็จการศึกษา	31 ขึ้นไป	4
	21 – 30	3
	11 – 20	2
	1 – 10	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.5 สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 7 - 6 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.5

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน		คะแนน
	มี	ไม่มี	
สถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2	0	2

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.6 ร้อยละกิจกรรมตามหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดแทรกในตารางเรียนตามมาตรฐานที่กำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษามีโครงการ กิจกรรมที่หลากหลายทั้งตามโครงสร้างของหลักสูตร (Co-Curricular) และกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Extra-Curricular) เช่น กิจกรรมด้านสังคม ด้านศาสนาและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนานักเรียนนักศึกษาและตอบสนองความต้องการด้านสังคมของนักเรียน

ประเด็นการพิจารณา โครงการ กิจกรรมตามหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จัดลงในตารางเรียนประจำสัปดาห์ที่ปฏิบัติเมื่อเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. รายชื่อโครงการ กิจกรรมตามหลักสูตร (Co-Curricular) และกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Extra-Curricular)
2. จำนวนนักเรียน นักศึกษา
3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียนนักศึกษา
4. กิจกรรมของแต่ละโครงการ กิจกรรมตามหลักสูตร (Co-Curricular) และกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Extra-Curricular)

เกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 7 – 7 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.6

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละกิจกรรมตามหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ สอดแทรกในตารางเรียนตาม มาตรฐานที่กำหนด	โครงการ กิจกรรมตามหลักสูตร (Co-Curricular) ที่จัดลงใน ตารางเรียนประจำสัปดาห์ที่ ปฏิบัติตามหรือจัดขึ้นตาม มาตรฐานที่กำหนด	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		0 – 20	0
	โครงการ กิจกรรมเสริม หลักสูตร(Extra-Curricular) ที่ จัดลงในตารางเรียนประจำ สัปดาห์ที่ปฏิบัติตามหรือจัดขึ้น ตามมาตรฐานที่กำหนด	81 ขึ้นไป	4
		61-80	3
		41-60	2
		21 -40	1
		0 – 20	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

คำอธิบาย สถานศึกษามีโครงการหรือกิจกรรมการจัดหางานสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาและจัดให้มีการติดตามผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ประเด็นการพิจารณา ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี โดยพิจารณาข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. ข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษา
๒. ข้อมูลการจ้างงานและการบรรจุนานในตำแหน่งต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดทำไว้
๓. ข้อมูลจำนวนนักเรียนนักศึกษา
๔. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้สำเร็จการศึกษา
๕. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสถานประกอบการ

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 7 - 8 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.7

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	51 ขึ้นไป	4
	31 - 50	3
	10 - 30	2
	1 - 9	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.8 ร้อยละของผู้แทนนักเรียนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการที่ส่งผลกระทบต่อนักเรียนนักศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีการส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายต่างๆ ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องและส่งผลกระทบต่อสวัสดิการของนักเรียนนักศึกษาเอง

ประเด็นการพิจารณา การมีส่วนร่วมของผู้แทนนักเรียน นักศึกษา ในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการของนักเรียน นักศึกษา เทียบกับจำนวนผู้แทนนักเรียนนักศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. บันทึกการประชุมเกี่ยวกับสวัสดิการของนักเรียนนักศึกษา
2. มติที่ประชุมที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการของนักเรียน นักศึกษา เช่น ความสนใจของนักเรียน นักศึกษา ความเป็นอยู่ที่ดี ความปลอดภัยและอื่น ๆ เป็นต้น
3. รายชื่อคณะกรรมการองค์การนักเรียน นักศึกษา ในฐานะคณะกรรมการผู้แทนนักเรียนนักศึกษา
4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียน นักศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 7 – 9 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.8

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของผู้แทนนักเรียนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการที่ส่งผลกระทบต่อนักเรียนนักศึกษา	11 ขึ้นไป	4
	8 – 10	3
	4 – 7	2
	1 – 3	1
	0	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.9 จำนวนความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถาบันการเงิน เพื่อให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการเงิน เพื่อให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาและมีจำนวนสถาบันการเงินที่ทำความร่วมมือกับสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถาบันการเงิน เพื่อให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. รายละเอียดของทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาแต่ละทุน
๒. ระยะเวลาและเงื่อนไขการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
๓. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันการเงินที่ให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
๔. จำนวนทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่จัดให้นักเรียน นักศึกษา
๕. รายชื่อนักเรียน นักศึกษา ที่ได้รับเงินทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 7 – 10 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.9

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
จำนวนความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถาบันการเงิน เพื่อให้ทุนกู้ยืม เพื่อการศึกษา	7 แห่ง ขึ้นไป	4
	5-6 แห่ง	3
	3 – 4 แห่ง	2
	1 – 2 แห่ง	1
	0 แห่ง	0

ตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.10 ร้อยละของกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนด้านสุขภาพ การกีฬาและกิจกรรมทางสังคมของนักเรียน นักศึกษา ตามข้อกำหนด

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพ ด้านการกีฬา และด้านสังคมแก่นักเรียน นักศึกษา ตามข้อกำหนด

ประเด็นการพิจารณา กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนด้านสุขภาพ การกีฬาและกิจกรรมทางสังคมของนักเรียน นักศึกษา ตามข้อกำหนด

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณาข้อมูล

1. รายการสิ่งอำนวยความสะดวกที่สถานศึกษาจัดบริการด้านสุขภาพ ด้านการกีฬาและด้านสังคมแก่นักเรียน นักศึกษา
2. รายชื่อกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดส่งเสริมด้านสุขภาพ ด้านการกีฬา และด้านสังคมแก่นักเรียน นักศึกษา
3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียน นักศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ตารางที่ 7 – 11 เกณฑ์การตัดสินตัวบ่งชี้ย่อย 7.2.10

ตัวบ่งชี้	รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน (ร้อยละ)	คะแนน
ร้อยละของกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนด้านสุขภาพ การกีฬาและกิจกรรมทางสังคมของนักเรียน นักศึกษา ตามข้อกำหนดของทางราชการ	กิจกรรมด้านสุขภาพ	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		20– 0	0
	กิจกรรมด้านกีฬาและกิจกรรมทางสังคม	81 ขึ้นไป	4
		61 – 80	3
		41 – 60	2
		21 – 40	1
		20– 0	0